

**PARQUE ECOLÓGICO
DISTRITAL DE MONTAÑA
ENTRENUBES**

**III
PLAN DE ORDENAMIENTO
Y MANEJO - POMA**

CORPORACIÓN SUNA HISCA
Bogotá D.C. 2003

INDICE

PLAN DE ORDENAMIENTO Y MANEJO AMBIENTAL		
PARQUE ECOLOGICODISTRITAL DE MONTAÑA		
ENTRENUBES – POMA.-		
TOMO III		
	PRESENTACION	Pág. 8
3.1	OBJETIVOS	9
3.2	METODOLOGÍA DESARROLLADA EN EL PLAN DE ORDENAMIENTO Y MANEJO DEL PEDEN	11
3.2.1	Marco de Referencia de los Sistemas de Alteridad	11
3.2.2	La Dimensión territorial del Parque Entrenubes	17
3.2.3	Sistemas de Alteridad	18
3.2.4	Prospectiva, Ordenamiento y Manejo del PEDEN	19
3.2.5	Desarrollo de la Metodología Propuesta	20
3.3	UBICACIÓN	22
3.3.1	Área, Ubicación y Límites del PEDEN	23
3.3.2	Ubicación en la ciudad	23
3.4	ANTECEDENTES	26
3.4.1	Orígenes del Parque Ecológico Distrital Entrenubes	26
3.4.2	Antecedentes jurídicos del Parque Ecológico Distrital Entrenubes	28
	SINTESIS BIOFISICA	32
	INTRODUCCIÓN	33
3.5.1	MARCO TEÓRICO Y METODOLOGÍA	34
3.5.1.1	Estudios temáticos	34
3.5.1.2	Criterios de caracterización	35
3.5.2	Productos de síntesis	38
3.5.2.1	Primer nivel de síntesis	
3.5.2.2	Segundo nivel de síntesis	
3.5.2.3	Tercer nivel de síntesis	
	RESULTADOS	39
3.6	Caracterización ecológica del parque	
3.6.1	Importancia ecológica	
3.6.2	Clima	40
3.6.3	Geogénesis, geoformas y geología	42

3.6.4	Hidrología	45
3.6.5	Suelos	48
3.6.5.1	Efectos ecosistemicos de la degradación de suelos	50
3.6.5.2	Efectos sociales de la recuperación de suelos	54
3.6.6	Vegetación	55
3.6.6.1	Valoración ecológica del parque	57
3.6.6.2	Estados de regeneración de la cobertura vegetal	57
	Mapa de Regeneración vegetal	58
3.6.7	Disturbio hídrico	59
	Mapa del Disturbio Hidrico presente en el parque	60
3.6.7.1	Tipos de alteración en el cauce	63
3.6.7.2	Contaminación	63
3.6.7.3	Alteraciones del cauce- Pérdida de cauce	64
3.6.7.4	Sin alteraciones aparentes severas	65
3.6.8	Oferta hídrica	65
	Mapa Oferta hidrica	66
3.6.9	Oferta biofísica	68
3.6.9.1	Zonas de oferta biofísica alta	
3.6.9.2	Zonas de oferta biofísica media	
3.6.9.3	Zonas de oferta biofísica baja	
3.6.9.4	Zonas de muy baja oferta biofísica	
3.6.9.5	Zonas de oferta biofísica extremadamente baja	
	Mapa Oferta Biofisica	69
SINTESIS COMPONENTE SOCIAL		
	PRESENTACIÓN	72
3.7.1	OBJETIVOS	73
3.7.2	Metodología	73
3.7.2.1	Síntesis Temática	74
3.7.2.1.1	Caracterización Sistema Funcional	
3.7.2.1.2	Dinámicas determinantes y Tendencias de Ordenamiento	
3.7.3	Caracterización Área de Influencia del PEDEN	75
3.7.3.1	El Poblamiento de la zona de Influencia del Parque	75
3.7.3.2	El PEDEN, del Agro al Barro y a la Ciudad	81
3.7.4	Sistemas de Integración	88
3.7.4.1	Sistema Vial	92
3.7.5	Caracterización de la Población del Área de Influencia del PEDEN	94
3.7.5.1	Unidades de Planeación Zonal UPZ	97
3.7.5.2	Descripción de las UPZ con respecto al Parque	99
3.7.5.3	Estado de los servicios Públicos de las UPZ vecinal al Parque PEDEN	99

3.7.6	Caracterización de Barrios de Borde	102
3.7.6.1	Metodología	104
3.7.6.2	Resultados del Análisis de los Barrios de Borde	107
3.7.6.2.1	Clasificación según Origen	107
3.7.6.2.2	Clasificación según Legalidad	108
3.7.6.2.3	Clasificación según Consolidación	109
3.7.6.2.4	Clasificación según borde con el PEDEN	109
3.7.6.2.5	Clasificación según control social	110
3.7.6.2.6	Puntos susceptibles de Ocupación	111
3.7.7	Sistemas Habitacionales Urbanos	112
	Mapa de Categorías de Barrios	113
3.7.7.1	Primera Categoría. Asentamiento Urbano	114
3.7.7.2	Segunda Categoría. Barrios Legales de Baja Consolidación	115
3.7.7.3	Tercera Categoría. Barrios Legales de Consolidación Media y alta	117
3.7.7.4	Cuarta Categoría. Urbano Planificado (Urbanización)	119
3.7.8	Caracterización de la Población al interior del Parque	121
3.7.8.1	Caracterización Predial	121
3.7.8.1.1	Estructura Predial	
	Mapa de Estructura Predial del PEDEN	122
3.7.8.2	Usos de los predios	124
	Mapa de Uso de los predios	125
3.7.8.3	Afectación de los Predios por el PEDEN	127
3.7.8.4	Residencia en los predios	128
3.7.8.5	Tenencia de los predios	129
3.7.8.6	Estado Legal de los predios	130
	Mapa de Tenencia del PEDEN	131
3.7.9	Características principales de la población residente	132
3.7.9.1	Demografía	132
	Mapa de Población	133
3.7.9.2	Educación	134
3.7.9.3	Salud	135
3.7.9.4	Ingresos	136
	Mapa Fuente de Ingresos	137
3.7.9.5	Arraigo	139
3.7.9.6	Capacidad de Gestión	140
3.7.9.7	Análisis de las dinámicas de uso presentes en el PEDEN	140
3.7.9.7.1	Visión 1: Uso generado desde el componente social externo al parque.	140
3.7.9.7.2	Visión 2: Uso generado desde el componente social presente en el parque	145
3.7.10	Sistemas de Alteridad	150
3.7.10.1	Marco Teórico para Sistemas de Alteridad	150
3.7.10.2	Metodología	152
	Mapa de Sistemas de Alteridad	154
3.7.10.3	Ontogenia de los Sistemas de Alteridad del parque	155

POMA

3.7.10.4	Relaciones de los Sistemas de Alteridad	157
3.7.10.5	Dinámicas determinantes de los Sistemas de Alteridad	160
3.7.10.6	Tendencias de Ordenamiento de los Sistemas de Alteridad	164
3.7.10.7	Modelo Matemático	164
3.7.10.7.1	Calculo de la velocidad de propagación de los Sistemas	166
3.7.10.7.2	Implementación del Modelo	166
3.7.10.7.3	Proyección Sistema urbano	166
	Mapas de Equipotenciales del Sistema Urbano	169
	Mapas de Equipotenciales del Sistema Ganadero	171
	Mapas de Equipotenciales del Sistema Minero	173
	Mapas de Equipotenciales de todos los sistemas modelados	174

PLAN DE ORDENAMIENTO Y MANEJO POMA

3.8	Marco Jurídico	177
3.8.1	El POT y el POMA del Parque Ecológico Distrital de Montaña Entrenubes	177
3.8.2	Criterios Generales del POMA	179
3.8.2.1	Sostenibilidad Espacial y Funcional del PEDEN	179
3.8.2.2	Apropiación Pública del PEDEN	179
3.8.2.3	La restauración para la Consolidación del Parque	180
3.8.3	ANTECEDENTES PARA EL ORDENAMIENTO	181
3.8.3.1	Lineamientos Generales del POMA Entrenubes	183
3.8.3.2	Diversos valores del PEDEN	184
3.8.4	Objetivos	187
3.8.4.1	Objetivo General	
3.8.4.2	Objetivos específicos	
3.8.5	Identificación del área del PEDEN	188
3.8.6	Zonificación para el Ordenamiento y manejo	188
3.8.6.1	Valor de conservación	189
3.8.6.2	Potencial de restauración	189
3.8.7	Unidades Ecológicas de Ordenamiento y Manejo del PEDEN	191
	Mapa de zonificación ecológica del PEDEN	192
3.8.8	Ejes de Intervención	195
3.8.8.1	Conformación de Corredores Ecológicos	195
3.8.8.2	Consolidación del Dominio Público del Parque	195
3.8.8.3	Concertación y Participación Social	195
3.8.8.4	El control de Tensionantes Sistémicos	196
3.8.8.5	Inducción de Sucesiones Vegetales y de Conectividad	197

3.8.9	Intervención en las Unidades Ecológicas de Ordenamiento	197
3.8.9.1	Zona 1 Corredores Ecológicos y microcuenca interior	197
3.8.9.1.1	Sector 1 A. Corredor de Restauración Santa librada Bolonia	198
3.8.9.1.2	Sector 1 B Cuchilla del Gavilán. Sector Oriental del cerro	199
3.8.9.1.3	Sector 1 C. Cuchilla del Gavilán. Sector Sur	201
3.8.9.1.4	Sector 1 D. Cerro Juan rey Parte alta de la cuenca de la Hoya del ramo	202
3.8.9.2	Zona 2. Áreas de Conectividad entre cerros del parque	203
3.8.9.2.1	Sector 2 A. Cerro del gavilán sector Norte	204
3.8.9.2.2	Sector 2 B. Cerro Juan rey vertiente Sur hacia Santa Librada	205
3.8.9.2.3	Sector 2 C. Cerro Juan rey. Predio de la cuchilla del cerro Juan Rey y la hondonada de San Cristóbal, donde se encuentra el aula ambiental	206
3.8.9.3	Zona 3. áreas con media a alta intervención antrópica	207
3.8.9.3.1	Sector 3 A. Cerro Juan rey cuenca de drenaje de las quebradas Hoya del ramo y Seca	208
3.8.9.3.2	Sector 3 B. Cuenca de drenaje de la quebrada la Fiscala	209
3.8.9.3.3	Sector 3 C. Cuenca de drenaje de la Quebrada Hoya del ramo	210
3.8.9.3.4	Sector 3 D. Cerro Guacamayas ladera Occidental	211
3.8.9.4	Zona 4 . Áreas de zona de Borde	212
3.8.9.4.1	Sector 4 A. Cerro Juan rey parte sur Occidental, perteneciente a la cuenca de Santa Librada	213
3.8.9.4.2	Sector 4 B. Cerro Juan rey parte sur Oriental, sobre la cuenca alta de la Nutria y la vertiente sur de Santa Librada.	214
3.8.9.4.3	Sector 4 C. Cerro Juan rey vertiente Sur Occidental. Cuenca de la chiguaza	215
3.8.9.5	Zona 5. Áreas Institucionales	216
3.8.9.5.1	Sector 5 A. Cerro Juan rey. Área del Aula Ambiental.	217
3.8.9.5.2	Sector 5 B. Cerro Juan Rey. Predios de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá.	218
3.8.10	PROGRAMAS Y PROYECTOS	219
3.8.10.1	Programa de Consolidación territorial del parque Ecológico Entrenubes	219
3.8.10.1.1	Estrategias del Programa	221
3.8.10.1.2	Proyecto Acuerdos de Convivencia y voluntades o pactos de Borde del PEDEN	222
3.8.10.1.3	Proyecto vinculación a la estrategia de manejo de zonas de alto riesgo en áreas de borde del PEDEN	225
3.8.10.1.4	Proyecto Observatorio Entrenubes	226
3.8.10.1.5	Proyecto Desarrollo de la perimetral del Parque.	230
3.8.10.1.6	Proyecto apropiación del PEDEN a partir de la generación de empleo en las áreas de Borde del PEDEN	233
3.8.10.1.7	Asesoría para el Mejoramiento de la calidad de vida de los residentes del parque.	235
3.8.10.2	Programa de Restauración del Parque.	237
3.8.10.2.1	Proyecto Investigación para la consolidación del Parque	238
3.8.10.2.2	Proyecto Corredores Ecológicos a través de la red de vías y caminos	241
3.8.10.2.3	Proyecto Ampliación de los bordes de fragmentos con mayor estado de regeneración	243

POMA

3.8.10.2.4	Proyecto construcción de un Vivero para especies promisorias e importantes en la restauración	244
3.8.10.2.5	Proyecto Parcelas Permanentes	247
3.8.10.2.6	Proyecto Guía Ilustrada de Flora y Fauna del Parque	250
3.8.10.2.7	Producto Manejo de Plantaciones forestales de Especies Introducidas	252
3.8.10.2.7.	Sub-proyecto Manejo General de Plantaciones Forestales Exóticas.	255
3.8.10.2.7.2	Sub-proyecto Seguimiento a las Actividades de Remoción de las Plantaciones de Especies Forestales Exóticas.	258
3.8.10.2.8	Proyecto Eliminación y Reemplazo de Retamo Espinoso	260
3.8.10.2.9	Proyecto Recuperación de Areas degradadas por actividad minera	264
3.8.10.2.9.1	SubProyecto Mitigación del Riesgo por Remoción en masa de zonas de muy alta amenaza, del parque Ecológico Distrital Entrenubes	265
3.8.10.2.9.2	SubProyecto Recuperación Morfológica y Ambiental de Canteras	268
3.8.10.2.10	Proyecto Diseño Paisajístico del áreas potenciales del Parque Entrenubes	272
3.8.10.3	Programa Recuperación de la Red Hídrica del Parque Entrenubes	274
3.8.10.3.1	Proyecto Manejo de las zonas de Captación de las cuencas de drenaje.	276
3.8.10.3.2	Proyecto Manejo Integral de las Rondas Hídricas de las Quebradas	280
3.8.10.3.3	Proyecto corredores Ecológicos a través de la Red Hídrica	284
3.8.10.4	Programa de Educación Ambiental y recreación en el PEDEN	286
3.8.10.4.1	Proyecto Vinculación de las Instituciones Educativas en la definición de Espacios y metodologías para la educación Ambiental.	287
3.8.10.4.2	Proyecto de Diseño e implementación de Eco-rutas y senderos ecológicos	288
3.8.10.4.3	Proyecto Implementación y Aprovechamiento del Aula Ambiental	290
3.8.10.4.4	Proyecto Conformación de la Red Ambiental Juvenil del PEDEN	292
3.8.10.4.5	Proyecto de Fomento de Actividades deportivas al aire libre en el PEDEN	293
3.8.10.4.6	Proyecto Comunicación y divulgación del PEDEN	294
3.8.10.4.7	Proyecto Nubes de Semillas	295
3.8.10.4.8	Proyecto producción de Juegos Didácticos a Escala del Parque	299

PRESENTACIÓN

El sur de Bogotá D.C. ha sido escenario en los últimos 25 años de un proceso de poblamiento acelerado, generado por la migración de miles de familias que han encontrado en estas zonas un lugar para establecerse y buscar condiciones más apropiadas para el logro de sus imaginarios y expectativas de una mejor calidad de vida.

Vastos sectores de la periferia de la ciudad con un alto valor ecológico o un uso tradicionalmente agropecuario, han cedido espacio a la presión urbana, disminuyendo notablemente las áreas que antiguamente permitían la variada estructura y la riqueza de flujos de importantes recursos que garantizan la sostenibilidad de lo urbano, ocasionando que Bogotá dependa e impacte, cada día más, a ecosistemas más allá de su área de influencia.

En este sentido la importancia de las propuestas y acciones de conservación, generadas en la última década, apuntan a disminuir el impacto de las ciudades en el medio natural, a ampliar la recuperación de la segunda como factor de sostenibilidad de las primeras y a reconvertir valores y parámetros de desarrollo, que permitan reconstruir una relación ser humano- naturaleza, que reconociendo la dependencia del primero hacia la segunda, como parte de ella, fructifique en acciones de mejoramiento de la calidad de vida y la recuperación de los valores naturales como sustento de vida.

Normativamente se han venido realizando una serie de aproximaciones a un manejo integral del medio natural del Distrito, particularmente del río Bogotá y de los cerros Orientales. El Plan de Ordenamiento Territorial (POT) para la ciudad capital, reconoce y define la Estructura Ecológica Principal como la base del desarrollo de la ciudad, para lo cual estableció como uno de sus objetivos la conservación y protección de sus valores. El Parque Entrenubes, es parte integral de esta Estructura como componente del Sistema de Áreas Protegidas del Distrito.

En esta perspectiva, el Distrito Capital a través del Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente, desde hace algunos años viene desarrollando una serie de actividades de reconocimiento, conformación y fortalecimiento, del territorio del Parque Ecológico Distrital de Montaña ENTRENUBES.

Dentro de estas acciones y por la importancia del Parque para el desarrollo del sector de influencia, el DAMA realizó el Convenio No. 053 del 2002 con la Corporación Suna-Hisca, con el objeto de prestar una Asesoría Técnica Agroambiental para la Apropiación y Consolidación del Parque Ecológico Distrital Entrenubes a partir del Plan de Ordenamiento y Manejo. Este documento final presenta los resultados del proceso a partir de los objetivos propuestos.

3.1. OBJETIVOS

General:

Realizar Asesoría técnica agroambiental para la apropiación y consolidación del Parque Ecológico Distrital Entre Nubes, a partir de la formulación del Plan de Ordenamiento y Manejo.

Específicos:

- a. Realizar el diagnóstico biofísico, funcional y social del parque.
- b. Establecer los sistemas de alteridad presentes en la zona de estudio
- c. Ajustar la propuesta metodológica de formulación del análisis de los sistemas de alteridad aplicada en el Parque Entre Nubes
- d. Realizar el diagnóstico biofísico, funcional y social del Corredor de restauración Santa Librada- Bolonia.
- e. Diseñar e implementar un Sistema de Información Geográfica para el Parque Entrenubes
- f. Avanzar en la Apropiación del Parque Entre Nubes por parte de las comunidades residentes y no residentes, particularmente las que se encuentran asentadas en el sector de la Fiscala.

El documento integra estructural y funcionalmente el corredor de Restauración Santa Librada Bolonia al Parque Entrenubes, en la descripción, análisis, predicción y resultados obtenidos, los cuales se presentan en tres tomos, así:

El primer tomo contiene los resultados de la caracterización del componente biofísico agrupados en cinco temáticas: Clima, Geología, Geomorfología, Amenazas, Fisiografía, Hidrología y Vegetación, Plantaciones forestales y Fauna. Cada tema contiene una síntesis que se presenta al inicio de cada uno de ellos.

El segundo tomo, contempla los resultados del componente social; en una primera sección se ubica geográfica y administrativamente; en una segunda, se relaciona el PEDEN con la normatividad vigente realizando una retrospectiva de la norma estableciendo un nexo con la estructura del POT, al igual que se caracterizan los Sistemas de Integración; en una tercera sección, se presenta la caracterización del componente social de la zona de influencia del Parque como al interior del mismo, en donde se realiza la retrospectiva de su área de influencia como una ontogenia de los sistemas de alteridad encontrados; en una cuarta sección se presenta la caracterización de los Sistemas de Alteridad encontrados a partir del análisis realizado de los barrios de borde y de la población asentada al interior del parque.

En un tercer tomo, se presenta a manera de síntesis de resultados, el proceso metodológico que se desarrollo para lograr la zonificación y Ordenamiento del PEDEN como del Corredor de Restauración Santa Librada-Bolonia; como la metodología y resultados del componente biofísico que permitió establecer la zonificación Biofísica base para establecimiento de las Unidades Ecológicas de Ordenamiento, que junto con las tendencias presentadas por los Sistemas de Alteridad y la accesibilidad del Peden se logró el ordenamiento del PEDEN; en un tercer capitulo. se desarrolla los resultados del análisis de los Sistemas de Alteridad encontrando los elementos constitutivos del mismo; se establece su ontogenia, las variaciones en el Entorno relevante como evidencia de la sucesiones de los mismos; el modelo matemático para establecer las tendencias de los Sistemas con su respectivo explicativo; por último, se presenta la propuesta de Ordenamiento y Plan de Manejo con los programas y proyectos desarrollados desde la vinculación con la comunidad.

3.2. METODOLOGÍA DESARROLLADA EN EL PLAN DE ORDENAMIENTO Y MANEJO DEL PEDEN ¹

Metodológicamente el Plan de Ordenamiento y Manejo del PEDEN consideraba la validación de la propuesta presentada por la Corporación Suna Hisca, que partió de retomar la experiencia de la corporación y la propuesta metodológica Coaxial sociodinámica y los Sistemas de alteridad desarrollada por el Biólogo Germán Ponce de León.

La propuesta por validar se plasmó en la matriz de Caracterización Socio-ambiental (ver Cuadro No.1, página siguiente) como una concertación metodológica. Por una parte, la experiencia de Suna Hisca en planeación rural y áreas protegidas, basada en la determinación de las Claves de Sostenibilidad de un territorio, y por otra parte, la propuesta Coaxial Sociodinámica y los Sistemas de Alteridad. Ambas propuestas desde diferentes experiencias apuntan a la integración de las dimensiones sociales y espaciales de un territorio, a determinar las dinámicas y los valores de la comunidad como certeza del Plan y de su participación como garante de las propuestas por desarrollar.

De hecho, y en sentido estricto, la metodología desarrollada no reflejó en su totalidad una u otra propuesta primaria, y no pretendió desde las aproximaciones realizadas entre las dos metodologías conformar una propuesta metodológica novedosa o invalidar desde las diferencias alguna de las dos. Sin embargo, el eje metodológico desarrollado se centro en la propuesta coaxial sociodinámica que contempla los Sistemas de alteridad (grupos humanos que realizan una actividad específica y ordenan su territorio a partir de las estructuras y flujos que generan). Se espera que el proceso desarrollado cumpla las expectativas de avanzar en la comprensión, estructuración y aplicación de esta propuesta que por lo novedosa, principalmente por la noción de integración de lo biofísico con lo social en un proceso de ordenamiento territorial, requirió de largas discusiones y ejercicios de participación y planificación, que fueron marcando el camino construido para el logro del objetivo propuesto.

3.2.1 MARCO DE REFERENCIA DE LOS SISTEMAS DE ALTERIDAD

Establecer una acertada combinación de factores sociales y ambientales que permita equilibrar los factores determinantes que pueden influir en la certeza de las propuestas de Ordenamiento y Manejo de un área específica y particularmente de un área protegida, significó un gran reto.

Disminuir la carga de subjetividad con la cual el planificador se acerca a conocer, analizar y proponer alternativas; tanto como permear el proceso con las opciones que la dinámica humana del área de estudio, sus expectativas e imaginarios, fue el punto de partida para establecer metodológicamente una alternativa que permitiera generar desde la dinámica social del área de estudio como de su sector de influencia, el Plan de Ordenamiento y Manejo del Parque Ecológico Distrital Entrenubes.

La Metodología Coaxial Sociodinámica, elaborada por el biólogo Germán Camargo Ponce de León², es una propuesta que proyecta la necesaria interrelación de lo biofísico y lo social e integra

la visión de la relación Hombre-Naturaleza en un proceso de información-análisis-retroalimentación, que pretende comprender las dinámicas locales en procesos de ordenamiento espontáneo e involucrarlas en las propuestas de ordenamiento generadas desde miradas globales de los planificadores de la ciudad.

Lo anterior, lleva a plantear la distancia existente entre los intereses locales y distritales, en últimas a reafirmar que en procesos sociales como naturales, las diferentes escalas de aproximación a una realidad específica, nos muestran respuestas de ordenamiento diferente. Lo distrital proyecta el espacio desde nociones externas y globalizantes, lo local ordena desde la noción global de su espacio restringido; de alguna manera decodifica lo planificado, para luego generar un nuevo ejercicio de proyección desde el distrito.

De hecho, la metodología se plantea comprender estas distancias y ofrecer una mirada que permita, motive y construya aproximaciones más ciertas entre los diferentes espacios sociales de ordenamiento.

Propone un ejercicio de planificación conciente a partir de una concertación efectiva entre dos tipos de ordenamiento: El ordenamiento planificado como el ejercicio centralizado de proyección de un espacio específico y el ordenamiento efectivo que se verifica en el paisaje a partir de de las dinámicas sociales locales e independiente de la acción del planificador.

Este proceso de concertación permitirá un ordenamiento regulado resultado de la función del sistema conocida, regulada y moldeada por el planificador y la cogestión local.

Así, la Metodología Coaxial Sociodinámica propone la integración de la caracterización biofísica y social a partir de la mirada conjunta de las interrelaciones generadas desde las dinámicas sociales expresadas o centradas en las actividades económicas, para luego proyectarlas o predecir su tendencia de crecimiento, que permite establecer las áreas vulnerables del ordenamiento para reforzarlas con acciones que implican la concertación de intereses locales y estatales y lograr un grado mayor de certeza en las acciones.

La metodología plantea como su unidad estructural-funcional el Sistema de Alteridad, definido como *la unidad social estructural y funcional que ocupa un espacio específico y conforma un paisaje definido*, y que refleja la forma típica en que un grupo humano determinado interactúa con su entorno según la actividad económica que desarrolla, siendo este precisamente el criterio que permite su asociación en Grupos Funcionales.

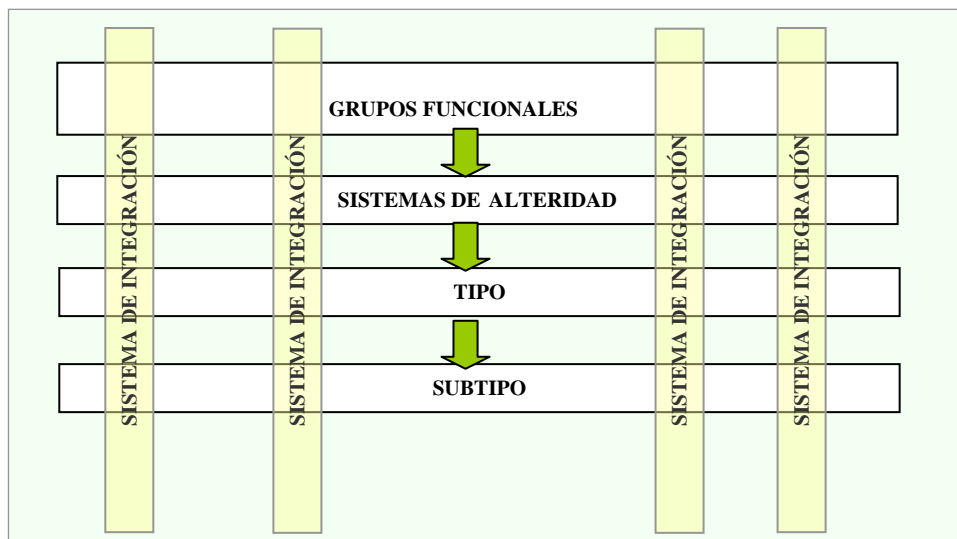
Los sistemas de alteridad constituyen tipos dentro de esta jerarquía y los subtipos son variaciones del tipo principal. Esto quiere decir que un sistema de alteridad pertenece a un grupo funcional dependiendo la actividad económica que desarrolle y las fuentes de energía de las que se provea. A su vez, el tipo puede contener uno o varios subtipos si hay pequeñas variaciones en los flujos o en la estructura social. Cuando estas variaciones son sustanciales se constituye otro tipo dentro del mismo grupo funcional.

Los sistemas de alteridad no se disponen funcional y espacialmente en el territorio de manera azarosa. Existen unas estructuras (tangibles o abstractas) que enlazan el funcionamiento y la

² CAMARGO GERMAN, PLAN DE MANEJO DE ECOSISTEMAS ESTRATEGICOS PARA LAS AREAS RURALES DEL DISTRITO CAPITAL. Marco Conceptual – Diagnóstico. Fundación Estación Biológica Bachaqueros. Marzo, 1998.

respuesta de varios sistemas de alteridad determinando su organización y desarrollo. Estos son los Sistemas de Integración.

Gráfico No.1 REPRESENTACIÓN DE LA ESTRUCTURA DE LOS SISTEMAS EN UN TERRITORIO



Un sistema de alteridad se puede caracterizar por los siguientes aspectos:

Estructura social. Describe la organización humana, la distribución de las funciones entre las personas que conforman el sistema, sus jerarquías, como se relacionan.

Estructura espacial. Hace alusión a la forma de organizar el espacio inmediato en las funciones que se desempeñan al interior de cada sistema.

Estructura temporal. Es la relación temporal del sistema de alteridad con sus espacios vivenciales.

Flujos. Son las entradas, almacenaje y salidas del sistema que se representan en materia, energía, capital, información y afecto.

Entorno relevante. Es la suma de variables del ambiente que son determinantes para el establecimiento y desarrollo del sistema.

Entorno subjetivo. Es la interpretación que las personas pertenecientes a un sistema (agentes) hacen de su entorno relevante, cómo se relacionan con su territorio y que función ocupan en él. Con base en esta representación los agentes toman decisiones sobre el desarrollo de su sistema.

Como esta metodología está planteada bajo los conceptos de la Ecología Humana, la caracterización de los sistemas describe también el desarrollo, las relaciones y la evolución del sistema.

Ontogenia. Desarrollo del sistema y cambio de su entorno a través de los procesos de adaptación y adecuación, es decir acomodarse a las condiciones del entorno presentes en el establecimiento con cambio de estructura e ir transformando estas condiciones para poder desarrollarse. Este proceso de transformación de elementos y procesos del entorno se vuelve cíclico hasta que el sistema logra su consolidación.

Sucesión. Este es un proceso que se da cuando un sistema adecua su entorno cambiando las condiciones biofísicas y socioeconómicas posibilitando que esta nueva situación sea más favorable para otro tipo de sistema que lo reemplazará en el tiempo.

Relaciones. Estas se establecen entre sistemas de alteridad y están definidas por la naturaleza de las interacciones y del producto de estas. Unas pueden representar un beneficio para el sistema, otras pueden afectarlo negativamente, pero definen unas jerarquías entre sistemas dependiendo de la manera como cada uno de ellos utilice sus recursos y sus flujos.

Evolución. Los sistemas de alteridad tienen la propiedad de replicarse y autoorganizarse. Como producto de su reproducción y de las presiones que se ejercen desde el entorno hay una selección que va llevando a cambios importantes en la estructura del sistema de alteridad.

La caracterización de los sistemas de alteridad de un territorio a través del reconocimiento y descripción de todos los elementos mencionados permite marcar sus tendencias de crecimiento y proyectarlos en el tiempo por medio de un modelo matemático. Este modelo tiene como principal insumo las variables del entorno relevante de cada sistema. A estas variables se les atribuyen unos valores que determinarán la probabilidad de desarrollo, expansión y reproducción del sistema, con posibilidades de representarse gráficamente con líneas equipotenciales que pueden identificarse como isótropas o anisótropas según sea su desarrollo y que parten del punto de origen o establecimiento del sistema hacia los sitios de probable ocupación.

De esta manera, la propuesta metodológica contempló tres fases:

- a. La dimensión territorial del PEDEN
- b. Los Sistemas de Alteridad
- c. La Prospectiva, Ordenamiento y Manejo

Cuadro No.1

PROPUESTA METODOLOGICA PARA CARACTERIZACIÓN AMBIENTAL Y ELABORACIÓN DEL PLAN DE ORDENAMIENTO Y MANEJO DEL PEDEN

ESTUDIO DIAGNOSTICO - CARACTERIZACIÓN AMBIENTAL E IDENTIFICACIÓN DE SISTEMAS DE ALTERIDAD PEN									
FACTORES DETERMINANTES									
FACTORES DE ANALISIS									
DINAMICAS DETERMINANTES (EVOLUCION)									
TENDENCIAS DE ORDENAMIENTO									
TIPOLOGIA DEL PAISAJE									
SUCESIÓN									
ONTOGENIA									
FLUJOS									
ESTRUC TURA									
SISTEMAS DE ALTERIDAD									
ENTORNO SUBJETIVO									
ENTO RNO RELEV ANTE									
ELEMENTOS Y PROCESOS DETERMINANTES									
ELEMENTOS Y PROCESOS AFECTADOS									
IDEAS ORDENADORAS									
PERCEPCIÓN SOCIAL									
IMAG. Y EXPECT.									
MODELOS DE PERCEPCIÓN Y DECISIÓN									
COMUNICACIÓN SOCIAL									
DE LA ALTERIDAD									
GRUPO FUNCIONAL									
TIPO									
SUBTIPO									
VALORES AMBIENTALES									
VALORES SOCIOCULTURALES									
VALORES PAISAJÍSTICOS									
CARACTERIZACIÓN SOCIOAMBIENTAL									
PROGRAMAS Y PROYECTOS									
PROSPECTIVA -PLAN DE MANEJO									

Paralelamente a las fases establecidas se planteó continuar el proceso de consolidación del Parque en el cerro de Juan Rey, teniendo en cuenta el interés mostrado por algunos residentes y como una forma de motivar la apropiación de los habitantes de la propuesta de parque ecológico Distrital.

3.2.2 LA DIMENSIÓN TERRITORIAL DE ENTRENUBES.

La primera pregunta para resolver desde la propuesta metodológica fue: ¿Desde que dimensión abordar el PEDEN? ¿Desde la dimensión de su área específica? ¿Desde la dimensión social de las localidades? ¿Desde la dimensión Distrital?. Estas tres visiones tomadas aisladamente o en su sumatoria no reflejaban su real dimensión y solo desde la dimensión histórica como aglutinadora de razones, sensaciones, imaginarios y hechos logramos entender la dimensión territorial del parque.

El parque fue dibujándose a partir del uso y la función que durante mucho tiempo realizaron en su área las comunidades primarias de los barrios cercanos, hoy integrados en las tres localidades que lo circunscriben (Rafael Uribe Uribe, San Cristóbal y Usme).

Posteriormente en el proceso de consolidación de estos barrios va configurándose en la búsqueda de espacios de recreación. Ya identificado como alternativa de recreación algunos visitantes fueron reconociendo sus atributos e identificándolo más allá de un espacio para la recreación de sus grupos familiares y amigos, como una alternativa para las comunidades asentadas alrededor de esta bastísima área. De lo anterior surge la gestión realizada ante el distrito para el reconocimiento de esta área como parque y al tiempo, el descubrimiento por parte del Distrito de un área que podría dar alternativas de recreación a las comunidades de esta zona de la ciudad y en un segundo momento, de los atributos y valores ambientales que presentaba.

Igualmente, la dinámica económica de esta área muestra dos tendencias disminuidas desde el reconocimiento del PEDEN como tal. Por un lado el mantenimiento de unas actividades agrícolas y mineras, y por otro, la presión de lo urbano en sus bordes.

Estas condiciones: el parque como producto de la cogestión comunidad-Distrito-localidades, y como propuesta que disminuyó la dinámica de ocupación desde el interés de empresarios y urbanizadores, fueron arraigándose a través del tiempo como un referente de ordenamiento espontáneo y/o planificado para el desarrollo de este sector de la ciudad.

Así, desde la dinámica de interacción social de las dimensiones: PEDEN, localidades y Distrito, la metodología establece en una primera instancia la caracterización del entorno y de los actores presentes, el primero, como sistema estructurante y los segundos como sistema funcional.

El sistema estructurante entendido, como el componente biótico y abiótico en donde los grupos humanos se establecen y desarrollan sus actividades retoma siete (7) ejes temáticos: geología, geomorfología, clima, hidrografía, suelos, vegetación y fauna

El sistema funcional agrupa ocho (8) ejes temáticos que reflejan la forma como el ser humano se ha adaptado y ha adecuado el medio: estructura de vías y caminos, red de servicios, estructura institucional, estructura de organización espacial, caracterización social, valores socioculturales, valores ambientales y valores paisajísticos.

El resultado de esta primera etapa cumple con cuatro objetivos: uno, caracterizar los componentes bióticos y abióticos; dos, establecer unidades temáticas que permitan generar posteriormente el manejo y ordenamiento con el cruce de las tendencias encontradas en los Sistemas de Alteridad. Igualmente ser la base de los programas y proyectos por desarrollar.

El tercer objetivo tiene que ver con la definición de los **Grupos de Interés** encontrados como un preliminar de los Sistemas de alteridad por caracterizar.

Y el cuarto objetivo es el de establecer el **entorno relevante** como la expresión de las variables principales que determinan las dinámicas sociales en el parque; y el **entorno subjetivo** como las variables determinantes motivadoras de la dinámica de los grupos de interés encontrados.

Como parte de los productos de esta primera fase se logró la espacialización temática biofísica y de los Grupos de interés: Por eje temático se realizó una espacialización que contempló la caracterización y las unidades encontradas; los Grupos de Interés se especializaron a partir del espacio ocupado actualmente (estructura de predios) y de las tendencias que muestran en su desarrollo (uso del suelo)

3.2.3 SISTEMAS DE ALTERIDAD

La caracterización de los Sistemas de Alteridad entendidos como *las unidades sociales estructurales y funcionales que ocupan un espacio específico y conforman un paisaje definido*, como segunda fase metodológica propuesta se definen a partir de agrupaciones realizadas de los grupos de interés.

Los cuales se determinaron desde la caracterización social tanto de barrios de borde, como de la población relacionada con los predios que integran el área del parque.

Para la caracterización de los sistemas, se establecieron seis factores de análisis: Flujos, Estructura, Ontogenia, Sucesión, Relaciones y Evolución.

Estos factores se reconocieron a partir de la información primaria establecida desde talleres de análisis y planificación participativa con las comunidades al interior y exterior del parque. Al exterior, se acompañó y participó en el proceso Distrital de mejoramiento de la calidad de vida de los barrios periféricos del parque, coordinado por Proyecto Sur. Lo cual significó sacrificar la rigurosidad de la propuesta metodológica en aras de consolidar y fortalecer la intervención Distrital, que para la consolidación del PEDEN representaba un mayor conocimiento de los valores del parque como elemento inicial de apropiación del mismo, por parte de los habitantes de los barrios.

Al interior del parque, se venía desarrollando desde el año 2002 un trabajo con la comunidad, el cual representó un avance para la metodología, expresado en unas fichas prediales fruto de talleres de planificación del parque y de acompañamientos a las fincas. Esta labor se complementó con un diagnóstico socioeconómico, realizado por el DAMA, el cual se acompañó y apoyó por parte de Suna Hisca, y con talleres colectivos y familiares en la finca de algunas personas que vienen participando del proceso de consolidación de parque.

Lo anterior se complementó con la información secundaria existente, con la cual se fundamentó el análisis realizado.

Así, se estableció *la ontogenia* de los sistemas de alteridad encontrados a partir de los procesos de adaptación y adecuación del entorno; para en un segundo momento observar *la sucesión* que se presentó en el territorio identificándola como los procesos de transformación del medio posibilitando situaciones favorables o desfavorables a los sistemas; *las relaciones* presentes y pasadas entre sistemas encontrados, que permiten establecer unas jerarquías entre sistemas y determinan su fortalecimiento o su gradual decadencia; y por último *su evolución*, que define las alternativas que presentan los sistemas de permanecer en un territorio definido.

Establecido el estado actual de cada uno de los Sistemas de Alteridad y a partir de tres factores de análisis: Dinámicas determinantes, Tipología del paisaje y Tendencias de ordenamiento, se planteó generar un Ordenamiento posible y el Plan de Manejo del PEDEN.

3.2.4 PROSPECTIVA, ORDENAMIENTO Y MANEJO DEL PEDEN

Los factores de análisis para determinar la prospectiva, el ordenamiento y manejo del Parque son:

- Dinámicas determinantes: definidas como el estado actual de la dinámica de los Sistemas de alteridad.
- Tipología del Paisaje: tipos de paisaje a partir de la expresión de los Sistemas de Alteridad en el medio. La relación con los ejes temáticos (componente social y físico-biótico) nos presentan sus características principales.

- Tendencias de Ordenamiento: expresadas desde los Sistemas de Alteridad como las tendencias de las dinámicas que presentan cada uno de ellos.

Las Dinámicas determinantes se identificaron con un análisis multitemporal realizado a partir de un Dendrograma de Similitud entre los años 50 y 2002, el cual nos presentó las variaciones en este lapso de tiempo y las tendencias de algunos de los sistemas de alteridad a partir de la identificación del uso del suelo.

Las Tendencias de Ordenamiento se proyectaron a partir de una modelación matemática de los sistemas más relevantes, que permite describir la proyección de éstos como líneas equipotenciales que muestran la posible evolución de los mismos en un lapso de tiempo determinado.

La Tipología del Paisaje se estableció a partir de la relación del uso actual del suelo con las coberturas y los estados de regeneración de la vegetación. De hecho esta relación presenta el grado y la calidad de intervención antrópica en los diferentes tipos establecidos desde los sistemas de alteridad.

Los resultados del análisis de estos tres factores y su relación con la zonificación ecológica encontrada desde el componente biofísico, conformó un cuadro que permitió determinar las unidades de Manejo del Parque, a partir de las cuales se desarrollaron los programas y proyectos, desde los resultados encontrados en los ejes social y biofísico.

3.2.5 DESARROLLO DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA

Como se dijo, la metodología representaba un reto para el equipo profesional de la Corporación Suna Hisca, de hecho, los vacíos establecidos desde un comienzo como la dificultad de la aplicación en lo social de conceptos diferentes a los tradicionales, representó que la matriz de la propuesta del Plan no garantizó que en el desarrollo de la metodología se neutralizara el componente intuitivo del planificador completamente.

En la aplicación de propuesta de caracterización socioambiental algunas etapas mencionadas las contiene de una manera tácita, otros son explícitos completamente y muchos elementos que la componen quedan sin resolver cuando se realiza una lectura de la misma.

El descifrar lo social desde conceptos y valoraciones novedosas, poco utilizados en este medio y con un sabor ajeno, provoca dificultad al traducir discusiones desde el contenido social aplicando conceptos de disciplinas diferentes.

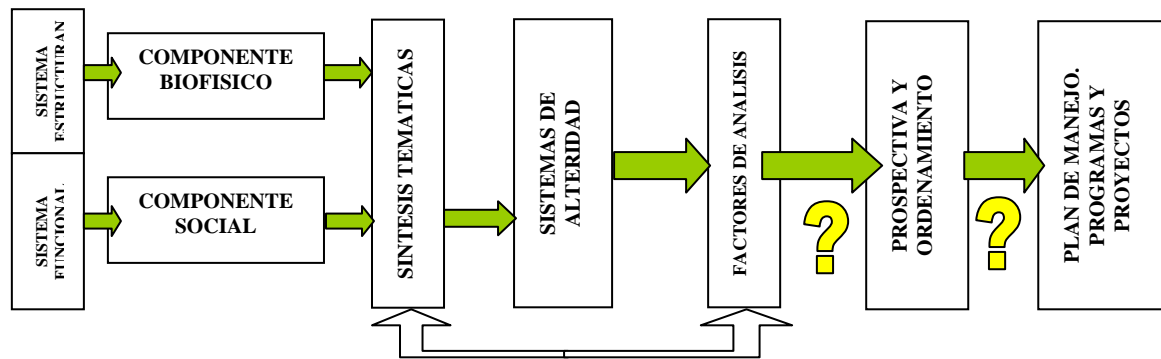
De hecho la aplicación de la propuesta generó algunas discusiones interminables en el equipo de profesionales del PLAN. Es necesario entonces, entender cuales fueron los ajustes y las

alternativas que se aplicaron para dar respuesta a los vacíos que se fueron encontrando en la propuesta realizada.

a. ESTRUCTURA PROPUESTA

Para mayor claridad en el análisis de la estructura de la propuesta metodológica contenida en la matriz, se presenta a continuación de una manera simplificada. Los interrogantes representan los retos que debería resolver el proceso metodológico cuando se planteara el paso entre una fase y la otra.

Gráfica No.2



La fase en donde se caracterizaba y proyectaba los sistemas de alteridad, contenía desde la matriz una serie de conceptos que permitirían ubicarlos en cada una de sus etapas de desarrollo y los cuales cumplieron un papel descriptivo en el análisis de los sistemas encontrados.

Dar respuesta a los retos (ajustes en procedimientos) entre fase y fase significó aportes importantes a la metodología, en cuanto se resolvió de una manera lógica el enlace entre las fases propuestas que llevaron a ajustar la matriz de una manera más clara. En las síntesis social y biofísica se muestra y se desarrolla claramente los aportes realizados a partir del desarrollo metodológico de cada uno de ellos.

**PARQUE ECOLOGICO DISTRITAL DE MONTAÑA
ENTRENUBES**

**III
UBICACIÓN**

CORPORACION SUNA HISCA

3.3 AREA, UBICACIÓN Y LÍMITES DEL PEDEN

El Parque Ecológico Distrital de Montaña Entrenubes, (PEDEN), constituye después de Cerros Orientales, una de las mayores extensiones de suelo Distrital con un carácter de área protegida, y conforma junto con las Áreas de manejo especial nacionales, las Áreas de manejo especial regionales, los Santuarios de fauna y flora, las Áreas forestales Distritales y otros Parques ecológicos Distritales, el Sistema de áreas protegidas del Distrito Capital.

Como área protegida, ha estado expuesta a continuos procesos de urbanización informal, propios del poblamiento y la consolidación de las localidades de San Cristóbal y Usme y en las últimas décadas y en este sector, de la localidad de Rafael Uribe.

El Parque Entrenubes se encuentra ubicado en el sur oriente de la ciudad de Bogotá D.C. territorialmente conformado por la jurisdicción de tres localidades: Usme (No.5), San Cristóbal (No.4) y Rafael Uribe (No.18). Tiene un área de 626.4 hectáreas³ que corresponde a tres formaciones denominadas como cerro Guacamayas (40.21Hás), cerro Juan Rey (402.57 Hás) y la Cuchilla del Gavilán (183.61 Hás).

Cuadro No.2 AREA DEL PEDEN POR LOCALIDAD

LOCALIDAD	No	CERRO	AREA (Hás)
RAFAEL URIBE URIBE	18	GUACAMAYAS	40.21
SAN CRISTOBAL Y USME	4 Y 5	JUAN REY	402.57
USME	5	CUCHILLA DEL GAVILÁN	183.61
TOTAL			626.4

3.3.1 UBICACIÓN EN LA CIUDAD

Para ofrecer una ubicación en relación con Bogotá D.C. contemplamos algunos contornos urbanizados y no urbanizados del parque.

AL ORIENTE: Por la parte alta (hacia los cerros orientales) se encuentra la antigua carretera a Villavicencio, en donde se ubican barrios como Juan Rey, La Belleza y La Flora, y el Agroparque Los Soches. En este costado se encuentran sitios como la antigua instalación de la cervecería Alemana.

AL OCCIDENTE: hacia la parte baja se encuentra la Avenida Caracas vía Usme, con barrios como Danubio, La Fiscala, Santa Marta, Santa Librada. Como referentes se encuentran sitios como: la Penitenciaría de la Picota, la ladrillera Santa fe, el portal de Transmilenio de Usme.

³ Estudio "Elaboración de de la topografía y trazado, estacamiento y registros topográficos del límite del Parque Entrenubes" DAMA Abril de 1999.

AL NORTE: con el extremo sur de la avenida Décima (en donde se encuentra el cerro Guacamayas) con barrios como Cerros de Oriente, Barcelona, Las Lomas y el parque recreativo Bosque de San Carlos.

AL SUR: en vecindad con el sector rural de Usme, se encuentra la autopista al Llano que corta la cuchilla del Gavilán, colindando con el área de expansión de Operación Nuevo Usme y con barrios que pertenecen a la comuna Alfonso López: El Uval, Alfonso López Serranías, Tocaimita, Compostelas.

De esta manera el Parque Entrenubes cuenta con tres (3) sectores correspondiente a los cerros, que lo conforman, así:

Sector 1: Cerro Guacamayas:

Es el sector norte del parque, corresponde al área ubicada entre la cima y el costado occidental del cerro. De alta pendiente, rodeado en su mayoría por barrios consolidados y algunos en formación hacia el sur occidente del cerro. Bordeando este sector se ubican barrios como Los Molinos, San Martín de Loba, Ayacucho, Malvinas, y conjuntos residenciales como Cerros del Oriente II, barrios informales como Los Puentes y Malvinas. En el área de influencia del costado occidental se encuentra proyectado desde el Plan de Ordenamiento Territorial (POT) el nodo de desarrollo urbano San Carlos.

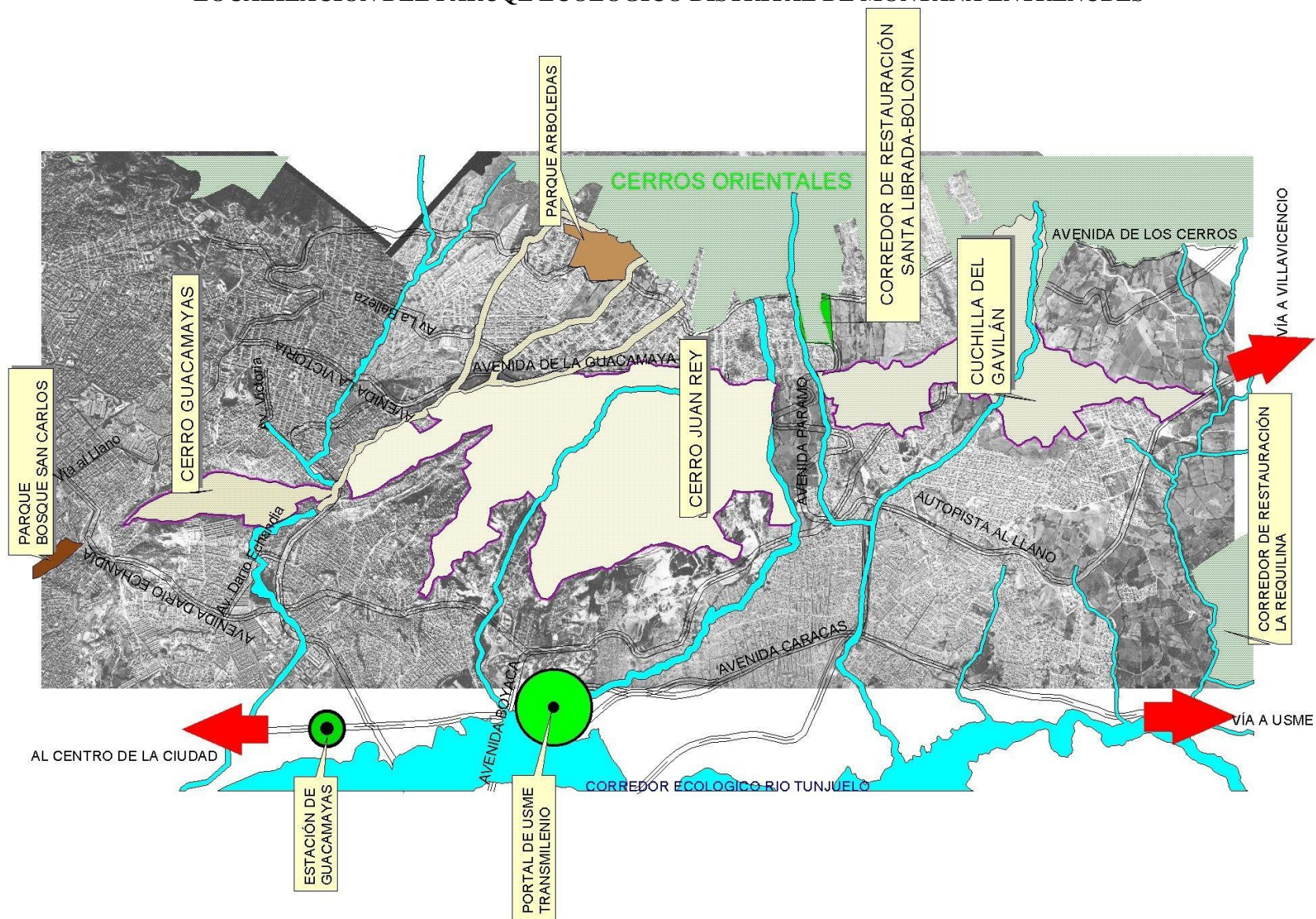
Sector 2: Cerro de Juan Rey:

Es el sector central del parque, ubicado entre el cerro Guacamayas y la cuchilla de Gavilán. Por su conformación el acceso se puede hacer por la parte alta (barrio Juan Rey) o baja (barrios La Fiscala, Santa Marta y sector de la Quebrada Santa Librada). Estratégicamente es el cerro con mayor importancia y a mediano plazo, por el desarrollo de vivienda de interés social en grandes áreas de la parte baja del cerro sobre la avenida Caracas y el portal de Transmilenio de Usme, tendrá una gran población demandando sus servicios ambientales.

Sector 3: Cuchilla El Gavilán

Es el sector sur del parque. Presenta por su extensión el área de mayor cobertura de vegetación nativa. Contempla en su área de influencia sectores de gran población como la comuna Alfonso López y a largo plazo, el desarrollo denominado desde el POT, como Operación Nuevo Usme (Polígono 1) y el nodo de desarrollo Alfonso López.

MAPA No.1
LOCALIZACIÓN DEL PARQUE ECOLOGICO DISTRITAL DE MONTAÑA ENTRENUBES



3.4 ANTECEDENTES

3.4.1 ORIGENES DEL PARQUE ECOLOGICO DISTRITAL ENTRENUBES.

En la década del 80, los pobladores iniciales de los asentamientos actuales de Usme y San Cristóbal tenían al parque como referente espacial que les permitía solucionar de alguna manera su déficit en áreas de parques urbanos. El paseo de olla, la recreación, el día de campo, la explotación de recursos naturales para semana santa y navidad, o la compra de alimentos que producían los habitantes en la década del 70 y 80, fueron las primeras relaciones que los residentes urbanos tenían de un área de territorio que en ese entonces podía calcularse en el doble de la actual.

Esta costumbre de fin de semana y de épocas de festividades fue constituyendo el área como un referente recreativo para la población que recién llegaba a este sector de la ciudad.

En 1988, en la localidad de San Cristóbal y a partir de la mesa de trabajo del Plan de Desarrollo Zonal, se generó un espacio de encuentro para organizaciones barriales y distritales, las cuales trabajaron diversas problemáticas en las áreas de: salud, educación, vivienda, servicios públicos, cultura, espacio público y medio ambiente. En esta última mesa se comenzó a ver la importancia de tener un parque metropolitano en el Sur Oriente.

Con la experiencia de los pobladores y en la búsqueda de terrenos que permitieran responder sus expectativas, se encontraron con el subsistema paralelo a los cerros orientales compuesto por los cerros de: Guacamayas y Juan Rey; al tiempo, se iniciaron acercamientos con pobladores de las localidades de Usme y Rafael Uribe Uribe, interesados en resolver las necesidades de sus sectores a partir de alternativas organizativas, (organizaciones sociales como: comités de salud de Usme; Despertar cívico y periódico Desde Debajo de Rafael Uribe).

A partir del acuerdo 6 de 1990, las organizaciones sociales comienzan a ver los cerros como el parque natural del Sur Oriente e inician acciones conjuntas con el fin de sensibilizar a los pobladores sobre la importancia de la zona. En 1992 surge el nombre del Parque Entrenubes como una analogía del entorno de los tres cerros. El mismo año, se realiza una gran caminata partiendo de diferentes sitios de las tres localidades hasta la Fiscala Alta con la participación de 1200 caminantes, donde surgen controversias por las diferentes concepciones de los participantes, en donde las visiones externas y la de los pobladores de la zona discurrían a partir de sus intereses y maneras de ver el área del parque.

Por las diferencias que se evidenciaron en esta actividad y a partir del potencial que cada uno de los sectores participantes tenía de la materialización de la idea del parque, se da un aislamiento del trabajo interlocal hasta 1994.

En estos dos años cada organización social continuó el trabajo separadamente y con diferentes intensidades. Algunas de las organizaciones sociales de San Cristóbal conformaron la Organización para el Desarrollo de la Zona cuarta, la cual presentó un proyecto de Gestión Ambiental comunitaria a ECOFONDO, logrando su financiación y

ejecución en 16 barrios de la localidad, lo cual fue el estímulo para retomar la gestión interlocal.

A mediados de 1996, se vio la necesidad de tener una organización con mayor cobertura, con un nivel de gestión que trascendiera el ámbito local al Distrital, que permitiera una voluntad política para atender las problemáticas del parque, creándose la Corporación Parque Entrenubes, cuyo objeto fue el de construir un referente social comunitario que potenciara en las instituciones y organizaciones sociales y pobladores la capacidad de asumir responsabilidades urbanas.

De esta manera se da inicio al fortalecimiento de las acciones generadas desde las localidades y que hicieron eco en las autoridades distritales, para consolidar el sueño de la comunidad de disponer de un área de parque, en un sueño de la ciudad: contar en el sur de Bogotá con un área reconocida hoy como el Parque Ecológico Distrital Entrenubes.

Paralelamente a la acción desde las localidades, la norma fue concretándose en la misma dirección, evidenciando la necesaria disminución de la presión de los urbanizadores sobre su territorio, para lograr consolidar el área actual. Desde su reconocimiento como suelo de protección (acuerdo 6 de 1990); la expedición del acuerdo 2 del 97 que adoptó el Plan de Ordenamiento del Borde sur de la ciudad, el cual delimita las áreas de preservación y conservación ambiental de esta parte de la ciudad; y con mayor certeza en 1998 a partir de la definición de su perímetro y alínderamiento, por lo cual se definieron 626.4 hectáreas como parque, que incluían el área de la cuchilla del Gavilán no considerada inicialmente.

Así, la acción local como la expedición de diferentes normas que contemplaban la condición como área de protección, fueron disminuyendo sobre el territorio del parque, la presión urbana abierta y sin control. Sin embargo, la expectativa de construcción de nuevos barrios se mantiene. Tanto los urbanizadores informales, como los propietarios y ocupantes furtivos no cejan en su empeño de ampliar la frontera urbana hacia diferentes sectores del parque, constituyendo a algunos sectores, como Nueva esperanza, en zonas de alta presión de la urbanización ilegal y de conflicto social.

Esta situación generó alrededor del parque un anillo de desarrollos marginales los cuales tienden a extenderse poniendo en peligro el área protegida y agravando cada vez más las condiciones de habitabilidad de los asentamientos.

A partir de la acción del distrito en el área de influencia del parque: desde las intervenciones desde el DAMA con un componente ambiental y de educación, hasta la presencia en los últimos años de PROYECTO SUR en los barrios de borde; como de la expedición del Decreto 619 de 2000 que incorpora el área del PEDEN en el Plan de Ordenamiento Territorial, se generó una mayor expectativa y participación del Distrito en el área de influencia del parque.

Las acciones y proyectos desarrollados, vienen fortaleciendo el sentido de reconocimiento del PEDEN como un primer valor de apropiación del mismo. Tanto al interior del parque, a partir del convencimiento de los propietarios de la importancia del Parque para este sector de la ciudad; como de los pobladores urbanos que ven en esta área una oportunidad de mejoramiento de la calidad de vida.

3.4.2 ANTECEDENTES JURIDICOS DEL PARQUE ECOLOGICO DISTRITAL DE MONTAÑA ENTRENUBES

Las definiciones normativas que establecen el parque como área protegida y la intervención y gestión del Distrito en esta área, han surtido efecto parcialmente. Por un lado, las dinámicas que generan disminución o alteración de su territorio no se han podido controlar: tanto la dinámica de expansión urbana como las actividades de explotación y transformación de materia prima para la construcción; por el otro y por diferentes razones, los propietarios y pobladores del parque, como la población de los barrios perimetrales, no han desarrollado apropiación del área como Parque Ecológico Distrital, por lo tanto, su legitimidad como factor de desarrollo de la zona no es reconocida. De muchas formas se ve como un proyecto del Distrito y particularmente del DAMA. El desconocimiento mencionado, se amplía a las mismas instituciones distritales presentes en la zona.

Lo anterior nos lleva a exponer los antecedentes normativos del PEDEN, los cuales están muy relacionados con los existentes para cerros en cuanto su diferenciación solo se presenta desde el acuerdo 2 de 1997.

RESOLUCIÓN PRESIDENCIAL 076 de 1977.

Aprobó el Acuerdo de la Junta Directiva del INDERENA mediante el cual, considerando que la vegetación de las montañas situadas alrededor de la Sabana de Bogotá debe ser protegida para conservar su efecto regulador de la cantidad y calidad de las aguas utilizadas por sus habitantes y que el paisaje constituido por dichas montañas merece protección por su contribución al bienestar de los habitantes, y declaró y alinderó la Reserva Forestal Cerros Orientales de Bogotá como el sector comprendido entre el Boquerón de Chipaque y el Alto de Torca

ACUERDO 6 DE 1990

Actualiza la normativa Distrital con los criterios de la Ley de Reforma Urbana, Ley 9ª de 1989, establece las zonas de preservación del sistema orográfico como sectores en los cuales es necesario proteger y conservar los elementos naturales de la orografía distrital existentes, con mérito singular para el paisaje, el ambiente y la estructura urbana. A la preservación de estos valores se supeditan las reglamentaciones urbanísticas, razón por la cual las normas para la protección del sistema orográfico se ubican en el primer nivel de zonificación.

Igualmente define los usos urbanos para las áreas con tratamiento especial de preservación del sistema orográfico de acuerdo con dos alternativas (Art. 483): 1- Áreas que aunque tengan normas específicas para su desarrollo en usos urbanos, no hayan adelantado proceso de desarrollo por urbanización. Aquí los usos principales son los recreativos pasivos y forestales, los usos complementarios son vivienda hasta 700 m² de construcción y una altura máxima de dos pisos, en total integración con los usos principales. 2- Usos urbanos para efecto del proceso de desarrollo por urbanización: uso principal recreativo pasivo; usos compatibles vivienda, instalaciones para servicios públicos, institucionales y recreativos activos; usos prohibidos todos los demás. El Art. 486 del Acuerdo 6/90 establece las normas urbanísticas específicas para las áreas de tratamiento especial de preservación del sistema orográfico.

Tanto el corredor de Restauración Santa Librada-Bolonia, como el PEDEN, se encuentran como parte del Sistema Orográfico Nivel 1 como áreas de protección. Dicho acuerdo, en el artículo 88, establece la definición de los bienes de uso público integrantes de espacio público recreativo: para recreación activa y para recreación pasiva, en donde la parte ornamental, ambiental y paisajística son en extremo relevantes.

Recordamos que el sistema orográfico es el soporte de las microcuencas existentes en el área de confluencia del parque. De norte a sur encontramos las siguientes microcuencas: La Chiguaza, Hoya del Ramo, Santa Librada, Yomasa y el Amoladero.

DECRETO 322 de 1992

Por el cual se adopta el Plan de Usos del suelo Agrícola de Santa Fe de Bogotá y en su artículo 3 numeral 3.1.1 se adoptan los usos de las reservas forestales (FOR). En estas áreas se deberá mantener una cobertura forestal arbórea que permita estabilizar los suelos de ladera.

LEY 388 DE 1997

Define como determinante, de mayor valor jerárquico para los Planes de Ordenamiento Territorial, las áreas de protección ambiental. En esta Ley se delimita el área suburbana por los Cerros Orientales entre las cotas 2.700 y 2.800 (en virtud a esta misma ley, el área suburbana hace parte del área rural). Siendo área rural, esta queda supeditada a las normas que expida la Alcaldía Mayor, para integrar las áreas rurales al sistema físico de la ciudad y recomendando la restricción y racionalización de formas de explotación agrícola y minera, condicionadas a la preservación de su valor ambiental y paisajístico del sistema orográfico del Distrito.

ACUERDO 2 DE 1997.

Por el cual se adopta el Plan de Ordenamiento Físico del Borde Sur Oriental de la Ciudad de Santa Fe de Bogotá D.C. se establecen las normas urbanísticas y las medidas de preservación, protección y adecuado uso de las áreas que conforman dicho sistema.

En su artículo 5, determina el objetivo del Plan como: el estímulo al desarrollo urbanístico de alta calidad, la preservación ambiental y paisajística del borde, con participación de la Administración Distrital, el sector privado y las comunidades organizadas. Se establece en el artículo 7 literal 3, la conformación de parques orientales (parques corredores ecológicos) y surorientales (Parque Entrenubes).

Como parte del sistema hídrico de este borde, el acuerdo establece los cuerpos de agua, canales y vallados existentes y proyectados por la EAAB, sus Rondas Hidráulicas y Zonas de Manejo y Preservación Ambiental e identifica los siguientes cuerpos de agua en el área de influencia del parque: quebradas El Amoladero, Chiguaza, Santa Librada, Hoya del Ramo, y el río Tunjuelo.

Las rondas hidráulicas las define como de 30 metros al lado y lado del borde del cauce natural y la zona de manejo y preservación ambiental esta constituida por una franja de 15 metros al lado y lado de la ronda hidráulica.

Estas últimas deben integrarse al sistema de zonas verdes recreativas con tratamiento de zonas verdes arborizadas, en la cual se permite senderos peatonales, ciclovías, canchas deportivas y equipamiento urbanos de uso público.

RESOLUCIÓN CAR 1080 DE 1998

Aprobada mediante el Acuerdo del Consejo Directivo de la CAR 16 de 1998. En desarrollo del artículo 10° de la Ley 388 de 1997, la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca (CAR) expidió esta resolución como determinantes ambientales para los Planes de Ordenamiento Territorial en los municipios y distritos de su jurisdicción, entre ellos el suelo rural del Distrito Capital. Su aporte más significativo consiste en establecer usos para Áreas de manejo especial y protección ambiental y para ecosistemas estratégicos. Dentro del primer tipo considera:

Reservas Forestales.

Son áreas de propiedad pública o privada que se destinan al mantenimiento o recuperación de la vegetación nativa protectora, pueden ser protectora y protectora-productora. La CAR mediante la R1080/98 establece para cada una los siguientes usos:

Área Forestal Protectora: Su finalidad exclusiva es la protección de suelos, aguas, flora, fauna, diversidad biológica, recursos genéticos y otros recursos naturales renovables.

Uso principal: Conservación de flora, fauna y recursos conexos

Uso compatible: Recreación contemplativa, rehabilitación ecológica e investigación controlada.

Uso condicionado: Infraestructura básica para el establecimiento de usos compatibles, aprovechamiento persistente de productos forestales secundarios

Uso prohibido: Agropecuarios, industriales, urbanísticos, minería, institucionales y actividades como talas, quemas, caza y pesca

Área Forestal Protectora - Productora: Su finalidad es proteger los suelos y demás recursos naturales, pero pueden ser objeto de usos productivos, sujetos al mantenimiento del efecto protector.

Uso principal: Conservación y establecimiento forestal

Uso compatible: Recreación contemplativa, rehabilitación e investigación controlada

Uso condicionado: Silvicultura, aprovechamiento sostenible de especies forestales y establecimiento de infraestructura para usos compatibles

Uso prohibidos: Agropecuarios, minería, industria, urbanización, tala y pesca

DECRETO 619 DE 2000. Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá D.C. (POT)

DECRETO 469 DEL 23 DE DICIEMBRE DE 2003 (Revisión Decreto 619 de 2000, POT)

El Plan de Ordenamiento Territorial establece como componentes básicos del Modelo Territorial Distrital el medio Natural, el área Urbana y el suelo rural. El componente natural reconocido como la Estructura Ecológica Principal (EEP) se encuentra definida como “la red de espacios y corredores que sostienen y conducen la Biodiversidad y los procesos Ecológicos esenciales a través del territorio en sus diferentes formas e intensidades de ocupación, dotando al mismo de servicios ambientales para su desarrollo sostenible”.

Como parte esencial de la EEP se contempla el sistema de Áreas Protegidas del Distrito Capital, en cuya clasificación se ubica a los Parques Ecológicos Distritales, Entrenubes esta definido dentro de esta categoría como Parque Ecológico Distrital de Montaña.

Igualmente, la EEP debe propender por la preservación y restauración ecológica de los elementos constitutivos del sistema hídrico como principal conector ecológico del territorio urbano y natural.

A pesar del anterior bagaje de normas de los últimos 30 años, las áreas del PEDEN como de los cerros, vienen siendo utilizados y explotados contrario a éstas. De la misma manera, las instituciones del estado clasifican de diferente forma estas áreas, diluyendo la efectividad de la norma y de los posibles beneficios que de éstas pueden obtener los pobladores.