

Una mirada como propuesta para la construcción de una Política de Ecourbanismo y Construcción Sostenible

Preparado para el Observatorio de Ecourbanismo y Construcción Ambiental Sostenible

Por: Francisco Eduardo García A.

Magíster en Diseño Urbano Unal.

• Introducción

Durante el proceso desarrollado en la construcción de una Política Pública para el Ecourbanismo y la Construcción Sostenible, una de las mayores preocupaciones ha consistido en lograr que esta política trascienda el ordenamiento territorial y el desarrollo humano y que de acuerdo al espíritu de su creación se estructure desde un enfoque holístico e integral ¹. En esta idea es que la política integral moviliza, la gestión, la sensibilización, el ordenamiento jurídico, las instituciones, los recursos tecnológicos y los recursos económicos, dado el interés de hacer un instrumento de largo plazo y una propuesta eficaz dentro del conjunto de partes que la componen.

Para ello se plantea abrir un debate a la comunidad en general en donde se revisen puntos claves de esta política:

Lo primero, es que cada vez que se quiere la búsqueda de la sostenibilidad y del desarrollo sostenible exige tener en cuenta “aspectos globales y locales lo cual requiere ampliar el espectro espacial para adaptarse a la necesidad intergeneracional, dado los efectos que implica no sólo la protección del planeta sino la preservación de la humanidad. De otra parte hablar de sostenibilidad implica cambio que puede darse en dos direcciones: “*mejorar o transformar el sistema mismo, o en otro caso se quiere cambiar el sistema para mejorar algunos de sus efectos*”².

En segundo lugar los aportes sobre esta construcción demanda que se revisen los temas concernientes a la aplicación de esta política hacia el Urbanismo y la Construcción Sostenible, comprendiendo que estas acciones se originan de las tensiones y coyunturas que provoca la comunidad y el ambiente urbano dónde se desarrollan.

Lo tercero, es que los conceptos de Ecourbanismo y Construcción Sostenible se examinen desde una perspectiva sistémica, lo cual configura una dificultad

¹ Enfoque holístico, entendido este desde el análisis de las interacciones y sistémico dado el interés de hacer una política a largo plazo y analizada dentro del conjunto de partes que la componen.

² GALLOPÍN, Gilberto. *Sostenibilidad y desarrollo sostenible: un enfoque sistémico*. CEPAL, 2003.

pues esta perspectiva, requiere analizar factores complejos desde lo social, cultural, político, económico, que son difíciles de resolver y que según su origen resultan controvertidos en el momento del análisis.

Lo anterior es la razón de este documento, que tiene como objetivo hacer un ejercicio pedagógico e introducir ideas en la definición de una política de Ecourbanismo y Construcción Ambiental que deberá seguir el Distrito Capital, sugiriendo para tal fin un análisis más profundo, sobre los instrumentos y medios que tiene a su alcance y los demás que tendrá que desarrollar para entrar en una experiencia exitosa de transformación urbana y desarrollo sostenible.

- **Modelo de ciudad: acuerdos y diferencias.**

La discusión central en el ejercicio de la Revisión del Plan de Ordenamiento Territorial, que se debate actualmente en el Concejo Distrital, está centrada en la modificación del modelo de ocupación territorial que se expresa entre dos ideas. La primera idea, es la de plantear un modelo que se inclina por el desarrollo a través la ciudad compacta y la segunda idea es la de implementar un modelo que favorece la ciudad en expansión como solución a la escasez y agotamiento de suelo.

Sobre estos extremos se polarizan las opiniones. Por un lado el Gobierno Distrital defiende la idea de la compacidad y compactación, mientras que el Gobierno Nacional, en forma oficial, sostiene que se debe mantener el proceso de expansión que se ha desarrollado durante las últimas décadas.

La discusión por tanto se centra en determinar ¿cuál es el modelo más adecuado y surge entonces la pregunta de quién tiene la razón? Al parecer éste debe ser el tema de fondo, para explicar las diferencias diametrales y las preocupaciones centrales. No obstante, la percepción es que son sólo eso, apenas diferencias. Mientras que Bogotá sigue en la necesidad de resolver sus importantes problemas, que exige a las autoridades y a la comunidad en general, actuar de forma articulada responsable y eficaz en una solución estructural, que le impone el hecho del crecimiento urbano, la superpoblación y su condición de Capital de la Nación. Decir que el modelo a adoptar es uno solo, es un limitante para avanzar en las soluciones de planificación y ordenamiento de la ciudad.

La posición sobre la compactación en una ciudad densa es redundante, pero también insistir en un modelo de ciudad dispersa, aumentando las zonas de expansión es casi lo mismo. La verdad ahí no está el enfoque sobre el modelo de ordenamiento que Bogotá deba seguir, simplemente porque hay tanto de lo uno como de lo otro. A pesar de que en las propuestas del POT existan

políticas de densificación; como en la propuesta del centro ampliado, será muy difícil implementar esta medida ya que las infraestructuras que soportan este centro son insuficientes y sólo se está logrando la concentración y la masificación para generar conflictos más agudos. En el otro sentido, la expansión y la dispersión sólo causan traumatismos en la inclusión de tejidos urbanos, los cuales deben hacer muchos esfuerzos para anexarse dentro de la estructura urbana predominante. Como se aprecia, este punto de partida no le da a Bogotá y a su plan de Ordenamiento lucas en las decisiones que debe tomar frente a las situaciones que actualmente presenta, por el contrario, sirve para distraer y perder de vista los temas importantes en su ordenamiento territorial.

¿Cuál es entonces el enfoque sobre el modelo de ordenamiento? Es un punto que será ampliado al final de este texto después de revisar algunos temas preliminarmente.

• **La ciudad deseada**

Un ejercicio para generar los consensos es pensar en la ciudad deseada. Este ejercicio se origina cuando se logra comprender y experimentar la ciudad desde sus manifestaciones y de lo que se quiere transformar: Una ciudad menos contaminada, más humana, una ciudad más cómoda, más segura, más incluyente, son ideas que nacen de una ciudad deseada. Este método sirve para establecer las ausencias y determinar las causas-efectos que padece la población y que aumentan en la medida en que el problema ambiental se hace más profundo y complejo. En consecuencia, es claro que los problemas urbanos y de ordenamiento tienen un potencial de estructuración y sistematización y que se tornan complejos en la medida que afectan otros aspectos ambientales en los cuales influyen y que para solucionarlos sensatamente habría que hacer esfuerzos de grandes proporciones para mitigar el desbordamiento de sus efectos.

La ciudad deseada es por tanto una propuesta que defiende:

- La funcionalidad urbana: En el equilibrio, balance, densidad, racionalidad, y patrones eficientes de ocupación territorial.
- La economía: A partir del consumo racional y sostenible de los recursos que generan desarrollo y sobre todo desarrollo humano.
- El desarrollo sostenible: Donde la ciudad alcanza niveles importantes en el mejoramiento, solución, disminución, reducción, de estados

permanentes de contaminación, saturación, deterioro, polución, temas que se refieren estrictamente a la recuperación del medio ambiente.

- El diseño urbano: En la accesibilidad, la apropiación del espacio público, la calidad de vida de quienes hacen parte de la ciudad.

Este enfoque, permite que la ciudad organice niveles de aprovechamiento racional del espacio público; mejoramiento de la infraestructura vial y del transporte público; acceso a las telecomunicaciones; a recuperar el aire limpio y proteger las fuentes de agua; a mantener el cuidado del clima; a disminuir la contaminación auditiva y visual; a manejar y mitigar los riesgos naturales; biológicos y tecnológicos; a manejar y conservar la biodiversidad; a promover y mantener una cultura ambiental y en fin, a generar de manera integral espacio público de calidad, consecuente con el desarrollo y la productividad económica sostenible.

Una ciudad deseada es una manera de añorar lo que no se tiene y es un punto de partida para reflexionar y definir los instrumentos y procedimientos orientados al mejoramiento del habitat urbano.

Problematizar la ciudad es reconocer que hay un camino hacia el estado deseado, sin que ello signifique que la ciudad por sí misma o por su propia dinámica evoluciona y mejora en varios aspectos. Comprender la ciudad es la mejor manera para enfrentar los desafíos que demanda el crecimiento urbano y la superpoblación.

- **El instrumentario para el Ecurbanismo y la política de Construcción sostenible.**

En una aproximación pedagógica, es preciso aclarar el significado de algunos conceptos fundamentales que nos permiten actuar sobre la ciudad, buscando de fondo comprender su dinámica de conformación y los métodos en la solución de sus problemas.

En primer lugar, está el Urbanismo: que se define como una disciplina que se encarga del estudio de la ciudad. En la actualidad se refiere al concepto de la Planificación y Ordenamiento Territorial. El Urbanismo tiene una estrecha relación con las referencias históricas del movimiento moderno, con una gran influencia que se refleja hoy en día en la ciudad actual, y que mantiene algunas características tales como la ciudad zonificada por usos, los corredores viales que responden estrictamente a la funcionalidad de la ciudad, los centros de

ocio y recreación totalmente independientes, aspectos que todavía hoy prevalecen en las ciudades contemporáneas.

Por otra parte, la ciudad contemporánea, heredó otras ideas, como el desconocer la importancia de los hábitats urbanos, el medio ambiente y los aspectos culturales de una comunidad. Lo que impide definir la forma y un modelo urbano adecuado y a su vez hace impensable cualquier estandarización urbana como otrora lo planteaba la ciudad moderna. Finalmente esta corriente ha dejado sus huellas por las inadecuaciones de la forma urbana con su medio natural.

Después del movimiento moderno se gestan otras iniciativas para superar los antecedentes que ha dejado la ciudad de las funciones. El Nuevo Urbanismo nace como un movimiento en los EU en el año de 1993. En un congreso similar al CIAM (Congreso de Arquitectura Moderna), se publica una carta del Nuevo Urbanismo. Esta tendencia inicialmente centró su preocupación sobre los procedimientos para controlar la ciudad en expansión, en donde el automóvil y no el hombre es el gran protagonista de la ciudad. El postulado más importante de este nuevo urbanismo es por tanto resolver sus problemas mas evidentes como son: la expansión, la segregación socio-espacial, la erosión del patrimonio edificado y que se resume un poco en la siguiente conclusión:

“...el reconocimiento que las soluciones físicas por si solas no resolverán los problemas sociales, económicos, pero tampoco podrá sostenerse un medio natural sin el respaldo de un marco físico equilibrado y coherente.”³

Continúa el texto.....

.....“El urbanismo sustentable o nuevo urbanismo, es una manera actual de hacer a las ciudades sustentables y sostenibles, en lo referente a los aspectos urbanos. El diseño ecológicamente responsable es una herramienta muy útil en la creación de Arquitectura Sustentable, por tanto, en el nuevo urbanismo o urbanismo sustentable, también se toma como base el diseño ecológicamente responsable hacia el ámbito urbano. La mayoría de las ciudades importantes de la actualidad son las metrópolis que han crecido de manera desorganizada, y han perdido a su vez, la identidad que al inicio las caracteriza, además de su funcionalidad y su estética. El urbanismo sustentable y sostenible integra estos aspectos para otorgarles a sus habitantes o usuarios una mayor calidad de vida. Por tanto, el urbanismo sustentable es una manera de hacer urbanismo en el mundo”.

El nuevo urbanismo o urbanismo sustentable o sostenible surge como una posibilidad de mejora ante la idea básica sobre el planeamiento y manejo del crecimiento de las ciudades y propone principios en la búsqueda de una acción más integral hacia la ciudad. Mientras que el Urbanismo tradicional se apoya

³ HERNÁNDEZ, Silverio. *Introducción al urbanismo sustentable o nuevo urbanismo*. UNAM, 2008.

en el desarrollo lineal en función de la productividad, el consumo, la eficiencia del capital, originando por la ocupación extensiva del territorio, el Nuevo Urbanismo, se apoya en la racionalización, el control y una nueva reurbanización a partir de la morfología tradicional, que se propone articular según las necesidades del presente y del futuro. Entonces la ciudad pensada en el Movimiento Moderno, del traslado de la comunicación, de las grandes vías para el vehículo, pierde vigor por la ciudad que se estructura bajo conceptos de accesibilidad, de inclusión de optimización y sostenibilidad. En esta línea es que se articulan los usos urbanos proponiendo la mixtura en las actividades, se aumenta la densidad en relación con los soportes urbanos y se privilegia la escala humana en la ciudad para desarrollar funciones básicas y de escala urbana en conjunción con funciones más especializadas en la región.

Por otra parte, El Nuevo Urbanismo, sustenta el concepto de la relación entre la arquitectura y la morfología urbana, es decir las formas de relacionar la arquitectura al uso y beneficio de los habitantes en una clara postura conceptual referida a la relación estructural del ambiente.

Para facilitar las acciones del Nuevo Urbanismo, nace el Ecourbanismo, que se define como un nuevo urbanismo que introduce conceptos tales como lo sistémico o lo ecosistémico. El Ecourbanismo como reconversión, sirve como un elemento articulador del Plan de Ordenamiento, por medio de sus formas de actuación dentro de los sistemas y como instrumento que se articula con otras muchas aplicaciones dentro de este Marco categórico.

Es importante aclarar que el Ecourbanismo es una poderosa herramienta, que se aplica para la reconversión de las prácticas del urbanismo tradicional. En este contexto se explican las preocupaciones ambientales en la construcción de la ciudad y claro, en la construcción de sus edificaciones.

Sin embargo uno de los problemas conceptuales del Ecourbanismo es pretender que sobre su eje giran los demás asuntos que atañen la ciudad. De esta manera se puede caer en el error de mirar por la rendija del observador que al intentar comprender la complejidad urbana reduce el campo de análisis. En este sentido el Ecourbanismo parece surcar dos preocupaciones: Por un lado la que se entiende con la idea de solucionar la sintomatología de la disfuncionalidad urbana y por otro lado de tratar sobre los problemas puntuales como por ej: definir lineamientos en la construcción de la ciudad.

Sumado a lo anterior, el Ecourbanismo atiende los temas de complejidad transversal que difícilmente podrá resolver si no actúa en articulación con los diferentes actores y situaciones que involucra e integra el problema ambiental en lo urbano; la identificación, la relación etc., son tareas transversales que el Ecourbanismo deberá promover, gestionar y solventar, pues es claro que desde su operación no lo puede realizar aisladamente.

Con estas precisiones aparecen las formas de intervenir la ciudad: el diseño de la ciudad. Es decir nace la idea del “proyecto urbano”. El proyecto urbano, es una propuesta acogida por la mayoría de países del mundo, con resultados contundentes a la hora de pretender transformaciones en respuesta a los problemas urbanos y el medio ambiente. Desde una concepción integral se pueden generar proyectos urbanos que involucren los principios del urbanismo y de la construcción sostenible, tendencia que ha tomado fuerza desde los años setenta, ante la incapacidad de los planes de materializar concretamente las propuestas.

Frente a los grandes retos globales, el Nuevo Urbanismo, el Ecurbanismo y la Construcción Sostenible, se vislumbran como las grandes herramientas para la intervención urbana al igual que se definen como los conceptos y tendencias, fundamentales para diseñar una acción tras-nacional y de políticas claras, donde el ambiente no dependa aisladamente de problemas locales sino que se convierta en un tema que involucre todo el planeta. En este sentido, actuar en lo global desde el Ecurbanismo compromete una acción más macro. Pero ¿cómo articular las preocupaciones locales y sectoriales para establecer un eje en común de trabajo, que nos permita responder a los fenómenos globales sobre la afectación del medio ambiente?. En este sentido, la construcción de la política debe estar apoyada por agendas más amplias y participativas, de permanente socialización de las experiencias positivas encausadas al mejoramiento y cambio, acorde a las exigencias mundiales.

- **El problema.**

- **Qué es lo insostenible?**

La insostenibilidad es un concepto de definición negativa que anticipa la destrucción y la crisis de lo sistémico. Pero en esta definición vale la pena preguntarse por la ciudad y si ésta se ha pensado desde los enfoques sistémicos. La respuesta es no. La ciudad como construcción en el tiempo no se pensó como un sistema. Este aspecto aparece cuando las afectaciones de gran escala como el cambio climático, activan las alarmas sobre el impacto negativo al medio ambiente y esto es simplemente el resultado del manejo urbano irracional del medio natural.

Considerando que un gran invento del hombre ha sido la ciudad y sobre ella ha tenido que aprender y reflexionar, ha llegado el momento de hacer un alto en el camino pues se ha desbordado la manera de hacer y construir la urbe en separación con lo sistémico. La insostenibilidad no apareció en el pasado, pues

es factor que desencadena todo los efectos de masificación y crecimiento en disonancia con el medio natural.

Este fenómeno de crecimiento nos indica que todo tiene un límite. En cuanto más acumulemos errores en la relación de lo físico con el medio ambiente, más nos resulta compleja su reconversión y recuperación. Por ello podemos decir que el Urbanismo Sostenible hasta hoy, es un práctica que nos concientiza en una etapa aunque un tanto tardía, de las graves consecuencias que se han acumulado en el tiempo y de la manera como se ha extendido la gravedad del fenómeno ambiental, que ha llegado a su máxima tolerancia.

Para Bogotá, como para las grandes ciudades del mundo los problemas factoriales en relación con el cambio climático tienen que ver con:

- Los temas ambientales que se desarrollan por el modelo de ciudad urbano asumido hasta ahora y por la expansión y crecimiento hacia las periferias urbanas. Esto trae consigo la disfuncionalidad urbana que se da por el desequilibrio sistémico de las estructuras que la conforman.
- Los temas que se relacionan con la producción y consumo asociado a procesos de urbanización y construcción. El consumo se convierte en un factor desencadenante en la generación de problemas ambientales. Un uso excesivo de recursos desencadena efectos que alteran los equilibrios ambientales. El consumo aliado al tema de la producción, se interesa solamente por los rendimientos económicos que estos generan, pasando por encima de los costos ambientales que producen.

Otro problema sumado a los anteriores y no de menor importancia es el que se origina en las posturas pseudo-ambientalistas concebidas bajo la óptica del denominado “capitalismo verde”. Respecto a la idea de lograr una cultura marcada en lo ambiental, contrariamente, nos centramos en la producción de tecnologías que aparentemente eliminan efectos contaminantes, pero que vuelven a repetir los malos manejos sobre el ambiente. Ésta es una práctica perversa que hoy en día es visible en las culturas incipientes sobre el tema ambiental.

- **El asunto que nos interesa: el manejo de los balances urbanos y los equilibrios.**

Surge para concluir la pregunta sobre ¿qué es lo que queremos lograr con la implementación de un Nuevo Urbanismo o Urbanismo Sustentable y Sostenible?, la respuesta la buscamos a partir de los principios que sustentan estas nuevas tendencias que pretenden desarrollar el Ecurbanismo como instrumento de acciones estructurales para la reconversión del urbanismo

tradicional a un urbanismo que involucra lo sistémico. Tenemos también que entender, que hablar de un urbanismo y construcción sostenibles significa hablar de un urbanismo y construcción para lograr lo sistémico. En este sentido, cobra importancia partir de los componentes generales del POT que se refieren a la estructura ecológica principal como columna vertebral de los otros sistemas.

Una correcta ponderación de esta estructura permite que las inserciones posteriores de los otros sistemas generales de la ciudad se puedan acoplar aceptablemente. Lo importante es referirse a la reconversión, llegar a los balances urbanos que demandan estos sistemas y en un sentido casi mecánico lograr la dosificación más adecuada para operar con eficiencia y en sentido de correspondencia con los demás sistemas. Nos interesa no lo ambiental por lo ambiental, sino lo urbano balanceado en un justo equilibrio con lo ambiental en busca del desarrollo humano.

Como conclusión tenemos que, para avanzar en los temas ambientales corresponde entonces a la comunidad interesada, lograr flexibilizar las diferentes posturas entre los modelos urbanos y propiciar un modelo relacionado con lo sistémico: en un balance ecuánime, real y concreto para la búsqueda de lo sostenible como único propósito real y concluyente de crear las ciudades posibles y deseadas.

- **Hacia una gerencia del crecimiento, una inteligencia del Desarrollo sostenible.**

La propuesta final de esta reflexión tiene que ver con la idea de implementar y desarrollar los diferentes instrumentos con el fin de lograr la sostenibilidad ambiental como un propósito universal. Establecer los balances entre consumo y renovación son ideas que demandan ingeniería en su diseño. No sólo se trata de reducir el consumo, es optimizarlo de manera más adecuada; no sólo se trata de disminuir la contaminación y efectos ambientales sino de conocer las tolerancias que permitan realizar diseños inteligentes. No sólo se trata de impedir sino de controlar en virtud del desarrollo económico sostenible.

Es importante reconocer que la ley ha avanzado en instrumentos que posibilitan el modelo de ciudad, reglamentando claramente las intervenciones urbanísticas. Es lo que se conoce como tratamientos urbanos y que debe contener todo Plan de Ordenamiento Territorial. El primer tratamiento se refieren a lo que tiene que ver con la conservación sobre las zonas centrales,

con valor patrimonial en sus edificaciones y espacios . El segundo tratamiento es el de consolidación, dado que la ciudad muestra un proceso importante en etapa de crecimiento. El tercer tratamiento corresponde al mejoramiento integral, que da tránsito a la regularización y formalización de la ciudad. El cuarto tratamiento es la renovación urbana que fija acciones en la recuperación total de zonas degradadas y que han cumplido un ciclo en su función social y física. Por último el tratamiento de desarrollo que permite a la ciudad proyectarse hacia el futuro.

Sin embargo, estos tratamientos que demandan acciones de intervención inmediata, olvidan en sus otros criterios el concepto de sostenibilidad. En el caso de la conservación, se refiere a esta de manera aislada sin tener en cuenta lo ambiental, olvida que la conservación debe ser congruente con la sostenibilidad. En forma similar se desarrolla el tratamiento de Consolidación que se considera sólo desde el punto de vista de la edificabilidad pero no desde el punto de vista del equilibrio y los balances que se esperan producir en la ciudad. Así mismo, están los temas de desarrollo que deberían involucrar un concepto integral desde lo sostenible y por último la renovación urbana, que si bien está claramente regulada en el ordenamiento territorial carece de una estructura que piense en lo sostenible. Caso distinto es la definición de mejoramiento integral ya que involucra principios ambientales y de sostenibilidad, lo que hace válida su definición para el enfoque de este texto.

Este documento es por tanto un aporte para ampliar el debate sobre las orientaciones de la agenda ambiental y sumar a las demás ideas sobre los temas ambientales como parte de la revisión estructural del POT. La propuesta es que tendencias como el Ecourbanismo entre otros sean parte de los temas, para configurar una **inteligencia para el desarrollo sostenible**.