

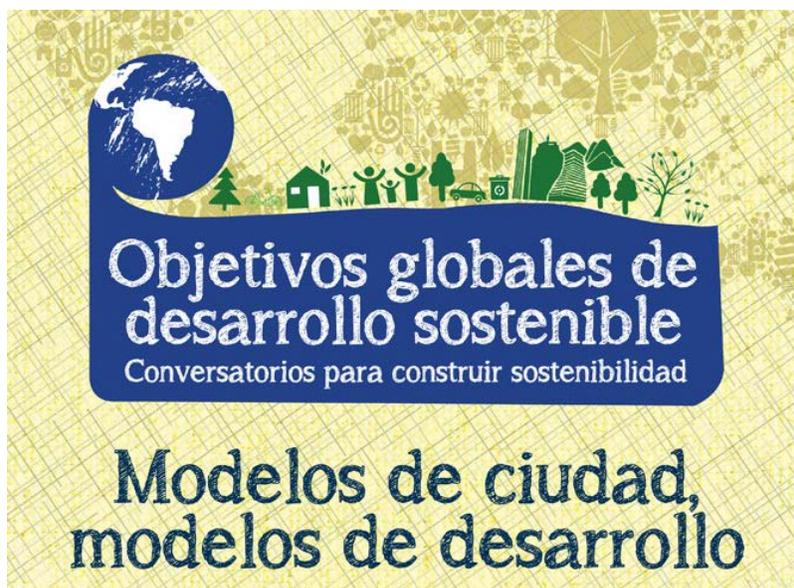
## MEMORIAS CONVERSATORIO

### “OBJETIVOS GLOBALES DE DESARROLLO SOSTENIBLE”



## CICLO DE CONVERSATORIOS PARA CONSTRUIR SOSTENIBILIDAD

Relatora: Msc. Paola Avilán Rey



Agosto 22 y 23 de 2013 – Bogotá (Colombia)

## INDICE

PRESENTACIÓN .....	3
SESION DE CONFERENCIAS: JUEVES 22 DE AGOSTO. Conferencias magistrales .....	5
SESION DE DISCUSION: VIERNES 23 DE AGOSTO. Conversatorio .....	12



## **PRESENTACIÓN<sup>1</sup>**

La cuarta edición de los “Conversatorios para construir sostenibilidad”, programados por el Jardín Botánico José Celestino Mutis y el Instituto de Estudios Avanzados para la Sostenibilidad (IASS por sus sigla en inglés), se constituyo en un espacio de reflexión sobre la relevancia y aplicabilidad nacional, de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), concebidos para ser aplicados de manera universal, propuestos en la cumbre de Río+20 de 2012.

Desde Colombia, y en compañía de Guatemala, en la pasada cumbre de Rio + 20, se presentó la propuesta de los Objetivos de Desarrollo Sostenible ODS, la cual fue acogida luego en alianza con los gobiernos de Perú y de los Emiratos Árabes Unidos. El establecimiento de estos ODS buscaba desde allí, incentivar acciones que contribuyen al desarrollo sostenible de los países desde el punto de vista económico, social, ambiental y político, en términos de gobernabilidad, en los ámbitos local, regional y nacional, y reforzar y/o complementar los existentes Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) creados para los países en desarrollo con el énfasis en la lucha contra la pobreza; para lo cual la Conferencia Rio+20 adoptó el principio de que los objetivos para el desarrollo sostenible fueran diseñados y adoptados por los estados miembros de las Naciones Unidas antes de finalizar 2015.

Según el informe SDSN, los ODS propondrían 10 desafíos prioritarios:

- Acabar con la pobreza extrema incluida el hambre.
- Lograr el desarrollo dentro de los límites planetarios.
- Garantizar un aprendizaje efectivo para todos los niños, niñas y jóvenes para su vida y sustento.
- Alcanzar igualdad de género, inclusión social y derechos humanos para todos.
- Lograr salud y bienestar en todas las edades.
- Mejorar los sistemas agrícolas y elevar la prosperidad rural.
- Empoderar ciudades incluyentes, productivas y resilientes.

---

<sup>1</sup> El texto de la Presentación, se inspira en el documento preparado por el equipo del Jardín Botánico de Bogotá, previo a la realización del conversatorio, el cual está disponible completamente en la sección de documentos de [www.jbb.gov.co/conversatorios](http://www.jbb.gov.co/conversatorios)

- Frenar el cambio climático inducido por el hombre y garantizar energía limpia para todos.
- Garantizar servicios y biodiversidad del ecosistema, garantizar buena gestión de recursos hídricos y otros recursos naturales.
- Transformar la gobernabilidad para el desarrollo sostenible.

Acorde a esas prioridades, el Consejo de Liderazgo del SDSN elaboró un catálogo de objetivos y metas para ayudar a informar el debate alrededor de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Al hacerlo, se tuvo en cuenta las propuestas que surgieron de las consultas y procesos arriba mencionados. A diferencia de muchas otras propuestas recientes, empero, el SDSN le asigna un objetivo propio a la dimensión urbana – lo cual trae consigo muchas ventajas.

Es así, que el desarrollo urbano sostenible se convierte en un foco de aplicación clave de los ODS y así mismo de complejidad en la misma, ya que involucra no solo a muchos sectores, sino también a muchas entidades políticas, incluidos los vecinos territoriales, gobiernos locales, áreas metropolitanas y gobiernos nacionales que deben potenciar las ciudades y vincularlas a las zonas rurales. Por tanto, un ODS urbano es importante para movilizar y aunar los esfuerzos de varios actores y partes interesadas a través de una serie de aspectos urbanos (como empleo urbano, vivienda, infraestructura, manejo de recursos ecosistémicos, reducción del riesgo de desastres y adaptación y mitigación del cambio climático) y movilizar los recursos financieros, institucionales y humanos para que esto sea posible.

Por las razones anteriormente expuestas las ciudades cobran especial relevancia en la apropiación de los ODS. Desde esta perspectiva, el conversatorio busca incentivar la discusión sobre la manera en que desde la particularidad de las ciudades colombianas, y específicamente de una ciudad como Bogotá, los ciudadanos deben enfrentarse a los desafíos que plantea el desarrollo sostenible.

### **Objetivo del conversatorio**

Contribuir al desarrollo de propuestas en ODS, particularmente un ODS para ciudades, desde el contexto de Bogotá y los temas de mayor relevancia para la región capital abordados en conversatorios anteriores realizados por el Jardín Botánico José Celestino Mutis y el IASS.

## Metodología

Se realizaron 2 grandes eventos acompañados de actividades anexas:

- Una conferencia pública con invitados internacionales y nacionales. La conferencia magistral fue titulada “Modelo ciudad – modelo del desarrollo”.
- Un conversatorio de expertos, transmitido en directo por televisión, moderado por el director del Jardín Botánico. Este fue destacado como un espacio de diálogo en donde se enfatiza la temática de los ODS, también retroalimentando los resultados de los tres primeros conversatorios sobre aguas, energía y suelos/alimentación.

### **SESION DE CONFERENCIAS: JUEVES 22 DE AGOSTO. Conferencias magistrales**

Se da inicio del evento a las 2.30PM, haciendo la apertura la maestra de ceremonias dando una breve introducción a los conversatorios, presentando el tema.

Bienvenidos a una nueva versión de los Conversatorios para construir sostenibilidad, en esta ocasión nos convocan los “Objetivos Globales de Desarrollo Sostenible”.

Es preciso recordar, que este espacio es producto de una estratégica alianza entre el Instituto de Estudios Avanzados para la Sostenibilidad de Postdam – Alemania y el Jardín Botánico de Bogotá José Celestino Mutis. El objetivo último de este ciclo de conversatorios es generar espacios de diálogo y construcción colectiva de alternativas de desarrollo que apunten a la sostenibilidad.

Hoy, de manera especial nos motiva la reflexión sobre la relevancia y aplicabilidad locales, es decir en Colombia y Bogotá, de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, concebidos para ser aplicados de manera universal, tal como se propuso en la pasada Cumbre Río + 20 de 2012, y con metas concretas, posiblemente regionalmente diferenciadas.

Para aportar en esta reflexión, hemos invitado y tenemos el gusto de contar con expertos conferencistas y junto a ellos doy la bienvenida a toda la mesa de instalación:

1. Dr. Luisz Olmedo / Director JBJCM. Colombia
2. Dr. Manuel Rivera / Coordinador académico del Instituto de estudios avanzados para la sostenibilidad de Potsdam. Alemania
3. Dra. Juana Mariño / Coordinadora de Política y Legislación del Instituto de investigación de Recursos biológicos Alexander von Humboldt
4. Philipp Rode / Del London School of Economics and Political Science
5. Jorge Iván González / Asesor de la alcaldía mayor de Bogotá
6. Julio Carrizosa Umaña/ Investigador del Instituto de Estudios Urbanos de la Universidad Nacional de Colombia



Seguidamente, se da la bienvenida por parte de Luisz Olmedo, Director del Jardín Botánico de Bogotá, dando una introducción y recuento acerca del ciclo de conversatorios, haciendo presentación de la mesa de instalación y una breve introducción acerca de la presentación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible ODS en Rio+20 en el año 2012, y a la apuesta del Jardín Botánico en esta meta compleja que aporta al Desarrollo Sostenible de Colombia, y particularmente de Bogotá.

A continuación, se presenta el video de los conversatorios para construir sostenibilidad (disponible en la página web del jardín botánico).

#### **Conferencias<sup>2</sup>:**

1. *Manuel Rivera, del Instituto de Estudios Avanzados para la Sostenibilidad de Potsdam, Alemania (IASS), hace la Introducción con la charla: “La apuesta detrás de los Conversatorios para Construir Sostenibilidad”.*

Hace una aproximación a la propuesta de Colombia, acerca de los ODS en la Conferencia de Rio+20, en donde se redireccionan los Objetivos de Desarrollo del Milenio ODM, con las interacciones entre el desarrollo y el uso de los recursos naturales, así como su aplicabilidad universal. Igualmente, explica la estructura de los ODS y da ejemplos de las áreas temáticas priorizadas.

---

<sup>2</sup> Las ppt de las conferencias se encuentran disponible en la web del Jardín Botánico.

Presenta el proceso de investigación del Instituto, destacando que los ejemplos internacionales y las consideraciones sistémicas, son los más útiles y percibidos como estimulantes para pensar, actuar y alentar a la gestión para el Desarrollo.

Finalmente, presenta los temas transversales y las temáticas específicas destacadas en los anteriores conversatorios, como cambio climático, agricultura urbana, entre otros, enfatizando en que hubo un prejuicio ambiental en la serie.



En ese sentido<sup>3</sup>, se destaca para el tema de gobernanza de agua, i) La decisión del alcalde Petro 2012 para otorgar a los estratos 1 y 2 un "mínimo vital" de agua potable (6.000l/mes), con un resultado de eficiencia muy positivo; ii) El "derecho de aguas" y el papel de la empresa pública del acueducto para garantizar el reconocimiento de este derecho, extendido hacia el derecho más amplio de un territorio sano; iii) La intención de proporcionar un enfoque más riguroso de cuenca, el cual fue acogido y la importancia de la estructura ecológica principal, lo que se relacionó con una positiva visión en la densificación de la ciudad (en su interior) y los planes de renaturalización de humedales de la actual administración; y iv) Los elementos participativos orientados a la gestión regional del agua.

En el conversatorio de Energía, se centra la discusión en la movilidad, tanto para los expertos como para el público en general, en donde existe un consenso sobre la necesidad de aumentar aún más la cuota del transporte público y contrarrestar la tendencia actual hacia vehículos más privados (con el auto compartido como interesante opción adicional "cultural" Colombia debe considerar si procede). La electrificación de transporte público se destacó por el gobierno y fue más o menos aprobado por otros ponentes. Por último, se evidencia el tema de los residuos orgánicos urbanos como alto potencial energético, el cual vale la pena explorar más a fondo, también junto con modelos de cogeneración de energía para la ciudad y el país.

---

<sup>3</sup> Los aportes de los 3 conversatorios anteriores mencionados en este aparte, provienen del Background paper facilitado por Manuel Rivera, octubre de 2013.

El tercer conversatorio, tuvo el tema de Suelos y Alimentación, y en él se destacó la controversia de la conveniencia de fortalecer la producción de alimentos regionales (tradicional) y el comercio, así como las iniciativas del gobierno bogotano para fomentar los mercados de agricultores locales; también se revela la importancia de tener procesos educativos para informar a los consumidores sobre los alimentos tradicionales; se menciona también que la agricultura urbana puede en cierta medida contribuir a la seguridad alimentaria; y se establece la necesidad de mejorar la transparencia de los datos nacionales sobre la calidad del suelo y la productividad potencial y en los regímenes de derechos de propiedad (información catastral). Así mismo, se destaca que existe un continuo urbano-rural que no se reconoce suficientemente que incluye la necesidad de evaluar la expansión urbana como un problema socio-ecológico importante. Se manifiesta reiterativamente que hay una necesidad de reformas institucionales para gobernar las áreas rurales del país.



2. *Juana Mariño / Coordinadora del Programa de Política, Legislación y Apoyo a la Toma de Decisiones del Instituto Alexander von Humboldt / ODS, ¿oportunidad para la biodiversidad?*

Da inicio explicando brevemente la naturaleza del Instituto Humboldt, destacando la misión y el contexto de la creación del mismo, con sus particularidades, y la investigación del Instituto en el tema de la Biodiversidad, los servicios ecosistémicos y la toma de decisiones del país, dentro del aporte de pasar del concepto de recurso natural, hasta el de los servicios ecosistémicos y la Gestión Integral de la Biodiversidad. Y así, da inicio al entendimiento de la Biodiversidad asociada a los Servicios Ecosistémicos.

Plantea su presentación, desde lo que es entonces la Sostenibilidad y la conservación de la Biodiversidad en el marco de la gestión integral, citando la evaluación de los ecosistemas del Milenio, como uno de los mayores hallazgos de la gestión de la biodiversidad, y los motores de transformación de la misma, y así de sus servicios ecosistémicos. Enfatiza en la mal llamada megadiversidad de Colombia, ya que esto se traduce en los más altos niveles de contaminación y procesos de poca sostenibilidad; a lo cual se le agrega la variabilidad climática. Concluye su primera parte, afirmando que la única forma de gestionar la

Biodiversidad es desde un análisis integral hacia la sostenibilidad de sus servicios ecosistémicos.

Sintetiza diciendo que vivimos en socioecosistemas, en donde cada elemento es importante y en donde se están experimentando cambios constantes que no permiten entender la sostenibilidad, desde la capacidad de generar una oferta constante de servicios. Ejemplifica con mapas de decisiones en donde se superponen las actividades productivas del país, y la biodiversidad, concluyendo que tenemos un país transformado, mutado, desequilibrado, con personas incapaces de ser, y tomar decisiones sostenibles. Y así, plantea que las preguntas hacia la sostenibilidad deben ser personales, de responsabilidad, acerca de la toma de decisiones propias de cada día en la vida, lanzando una pregunta importante y es : que estamos haciendo para lograr una real relevancia e incidencia, en donde el reto es la gobernanza, en una interfaz efectiva entre ciencia - política y sociedad.

Finalmente, ejemplifica con el ejercicio de ciudades y Biodiversidad que se está haciendo desde el Instituto Humboldt, con el caso de las ciudades colombianas, las tipologías de ciudades y las relaciones con los entornos; afirmando que Colombia en realidad NO es un país urbano como se plantea en muchos discursos. Habla de la sostenibilidad EN las ciudades y DE las ciudades, ya que es importante aclarar la gran diferencia: En las ciudades deja implícita la sostenibilidad in-situ, mientras que DE las ciudades, obedece a la relación entre la ciudad y su contexto, de donde se obtienen algunos de los Servicios Ecosistémicos que la sostienen. Desde allí, presenta el proyecto que se está realizando en Medellín, en asociación con actores sociales, institucionales y locales, en la relación de la ciudad urbano – rural, los resultados y la toma de decisiones, donde se logra ir de la investigación a la acción.

3. *Philipp Rode / Director Ejecutivo de LSE Cities e investigador en la London School of Economics and Political Science / Retos y oportunidades para el desarrollo sostenible urbano a nivel internacional.*

Plantea que su presentación tendrá un cambio de perspectiva con respecto a las anteriores e inicia inmediatamente con sus temáticas:

En primer lugar, destaca la importancia del nuevo foco de densidad en las ciudades, en donde explica que es un aspecto político y económico de vivir en vivienda urbana; ya que incluso hay un análisis que indican que es mejor vivir en la urbe, en términos de salud, educación y servicios en general.

Otro aspecto que releva de gran importancia, es la forma de las ciudades. En este sentido, presenta la diferenciación entre las ciudades grandes, las ciudades compactas, las condiciones suburbanas, la verticalización de las ciudades (ejemplificando con Shanghai), como motores de cambio y de crecimiento, de acuerdo a las dinámicas funcionales en cada una, en donde el transporte es el elemento más problemático para la sostenibilidad de las ciudades. Desde esta problemática, plantea que la gran propuesta es que los gobiernos cambien las ideas dominantes para el desarrollo urbano humano, hacia la generación de ciudades más verdes, simpáticas y agradables; en donde las ciudades son sostenibles, y tienen las necesidades resueltas. La compactación de las ciudades es una forma viable de sostenibilidad, porque la configuración de la ciudad representa mejoras y eficiencia en la utilización de los servicios públicos.



En este sentido, presenta a Bogotá como una ciudad pionera en estrategias de desarrollo sostenible, por el uso del transmilenio y otras iniciativas que son modelo fuera del país, como la iniciativa de basura cero, los sistemas de transporte integrado (y la oportunidad de transporte eléctrico), entre otras, como procesos de adaptación al cambio climático.

*4. Jorge Iván González / Asesor, Alcaldía Mayor de Bogotá / Lineamientos estratégicos del Plan de Ordenamiento Territorial (POT).*

Inicia su charla desde la relación de sostenibilidad – equidad y la relevancia de las ciudades en las discusiones de la articulación de las ciudades y las dinámicas de los territorios. Retoma el informe de Desarrollo Humano de 2010, aclarando los resultados positivos versus el de 2011 que ya no es tan positivo. Plantea la discusión de las brechas del índice de desarrollo humano, diciendo que la igualdad es el factor más importante: si queremos avanzar, mejoremos en condiciones de igualdad. No hay ninguna relación entre las metas de desarrollo, y el desarrollo humano.

Plantea que los instrumentos administrativos en Colombia, son insuficientes y que necesitamos pensar otra lógica de trabajo para que las dinámicas regionales sean competentes; así como mantener y promover la relación de la ciudad con la ruralidad.

Afirma que pensar optimista y ver buenas posibilidades en los cambios, requiere de mucho dinero; y que a pesar de eso, en la pobreza se avanza más. Plantea la tributación como instrumento de gestión para las dinámicas de sostenibilidad territoriales, y con esto da inicio a la discusión del POT actual de Bogotá.

Explica las estrategias de Bogotá, y las propuestas dentro de las cuales la administración actual quiere generar cambios, lo cual está generando fuerte resistencia en la ciudad. Entre las estrategias que presenta se encuentran las alianzas de predios privados (APP), el incremento de participación en plusvalías, y el aumento en los derechos de edificabilidad. Resalta que estas estrategias deben generar impacto a largo plazo, logrando procesos de sostenibilidad desde la ciudad, en contexto con la región.

5. *Julio Carrizosa Umaña / Investigador, Instituto de Estudios Urbanos IEU, Universidad Nacional de Colombia / Qué es lo que queremos sostener en el campo y en la ciudad.*

Dice que su conferencia esta diseñada para generar dudas, mas que respuestas; asi que es una conferencia de recopilación de dudas. Plantea que qué sera lo que estamos deseando? Ya que la palabra desear es muy importante; y de allí parte para plantear su titulo, ya que del deseo depende *Qué es lo que queremos sostener en el campo y en la ciudad*. Da inicio en concreto, con la discusión acerca de que el concepto de Desarrollo Sostenible – DS- ha tenido muchas formas históricamente, que se ha cooptado, deformado y manipulado, lo cual nos lleva a situaciones muy lejanas de lo que se estaba pensando en Bruntland. Se ha convertido en un rotulo, aplicable a todo lo que se quiere que dure; es decir que convierte los deseos personales en políticas públicas. Es asi, que el deseo que perduren las cosas es muy fuerte y tiene grandes consecuencias.

Habla acerca de la evolución del concepto del Desarrollo Sostenible, iniciandp desde la definición de UICN en 1980 donde se pretendía la perdurabilidad de peces, madera y vida silvestre. Llega al concepto que induce la constitución del 91, desde el artículo 80, y luego con la ley 99 , desde donde explica la “confusión” a partir de la prioridad que se le da en el concepto, al desarrollo económico, siendo explícitamente este, lo más importante del concepto, lo cual genera un modelo coherente con el desarrollo neoliberal “sostenible”.

Plantea que hay otras divergencias cuando se habla del deber, del querer o del poder.... Y lanza preguntas ocultas detrás del concepto de DS, que queremos que se sostenga, eso debe sostenerse, eso puede sostenerse?. Basa su discusión en que querer se expresa

libremente, el deber implica la ontología, la ética y la estética y el poder implica una predicción. Visto por otro lado, se plantea que es lo que no debe ser? O que es lo que no puede ser?. Sin embargo, la expresión del querer siempre es personal y desde allí explica las divergencias de sostenibilidades deseadas: minería vs agricultura, expansión urbana vs. Agricultura. Entonces como se decide que es lo que se debe sostener: depende del “querer” del tomador de la decisión.

Entonces, se debería redefinir el concepto del desarrollo Sostenible? Y plantea la definición de Wilfred Beckerman, en donde el DS es el que capacita a la gente para vivir en paz. Lo que nos hace falta en Colombia es definir lo que no queremos sostener, y así definir lo que es insostenible.

6. *Discusión - panel de ponentes + anfitriones (Luisz Olmedo y Manuel Rivera) responden a preguntas del público.*
7. *Cierre. Luisz Olmedo Martínez cierra la sesión e invita al conversatorio para el 23 de agosto.*



## **SESION DE DISCUSION: VIERNES 23 DE AGOSTO. Conversatorio**

Esta sesión se realiza en el Auditorio del Jardín Botánico José Celestino Mutis, de 2:00 p.m. a 6:00 p.m, con la participación de expertos internacionales y un grupo selecto de actores clave convocados.

Se inicia la transmisión en directo por el canal capital, y se da inicio con el saludo de Luisz Olmedo Martínez Zamora, Director del Jardín Botánico de Bogotá, quien recuenta los conversatorios anteriores y la llegada a este, acerca de los Objetivos Globales de Desarrollo Sostenible, con algunas preguntas para resolver durante el presente conversatorio: es posible tener algunos ODS globales, como aplicarlos, y principalmente, como se da en las ciudades. Seguidamente, hace la presentación de los expertos:

German Andrade, profesor de la Universidad de los Andes

Philipp Rode / Director Ejecutivo LSE Cities, London School of Economics and Political Science, Londres.

Mauricio Katz/ Subsecretario de Planeación de la Inversión, Secretaría Distrital de Planeación.

Carlos Gustavo Cano / Co-director Junta Directiva, Banco de la República.

Carlos Mario Montoya / Director del Área Metropolitana del Valle de Aburrá, Alcaldía de Medellín.

Julio Carrizosa Umaña / Investigador, Instituto de Estudios Urbanos, Universidad Nacional de Colombia.

Carlos Fonseca / Docente Universidad de la Salle

Francisco Alberto Galán / Director Patrimonio Natural, Fondo para la Biodiversidad y Áreas Protegidas.

Manuel Rivera / Investigador, Instituto de Estudios Avanzados para la Sostenibilidad, Potsdam, Alemania.

Tatiana Nuñez/ Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible

Margarita Pacheco / Directora programa “Su Madre Naturaleza”, Canal Capital.

Se da la palabra a cada uno para que plantee una idea acerca del conversatorio:

German Andrade: Lo global es una expresión de la interacción de lo local y el sistema ecológico planetario, así que es imposible actuar a nivel planetario. Objetivos de Desarrollo Sostenible ODS, no como estados fijos deseables sino como trayectorias (hacia donde vamos) y DS son las dos palabras más difíciles de juntar, y ese es el gran reto.

Carlos Mario Montoya: Los ODS son un reto, de unificar las necesidades y metas conjuntas para conciliar y para seguir habitando este planeta y este territorio

Margarita Pacheco: Confiesa gran preocupación por dos términos muy utilizados al punto de perder el contexto. El discurso va por un lado, y la realidad concreta es otra. Es escéptica de poder aplicar dentro del contexto de 5 locomotoras, el DS

Alberto Galán: La economía debe incorporar los costos ambientales y sociales en los escenarios de desarrollo para que sea viable una sociedad. La institucionalidad actual en Colombia, no es la requerida para lograr cumplir los ODS.

Phillipe. En las estructuras de asentamientos se necesitan fortalecer la proximidad física como un principio primordial para integrar el gobierno y las organizaciones para la sostenibilidad.

Julio Carrisoza: Al inicio del DS, se hablaba de la pesca y de los bosques a lo largo de los años. Además de lo dicho por Phillipe hay que tener en cuenta los límites de las ciudades y los ecosistemas en donde se han construido las ciudades. El proceso de urbanización y los ecosistemas en donde se urbaniza.

Mauricio Katz: agrega dos términos para el término de DS, la gente, y su relación con el territorio. Hay que discutir el desarrollo en las ciudades. La relación de lo global y lo local, las instituciones y los ecosistemas. Qué posibilidad hay de definir unos Objetivos Globales de DS con diversidad de gente y territorios.

Carlos Gustavo: el concepto de DS tiene una visión moral, porque tiene que ver con la relación de la intergeneración del desarrollo. Las políticas deben adecuarse a los objetivos. Mientras no haya normas y buenas ideas, con instrumentos claros, no se logran los ODS. Está bien partir de allí, pero no quedarse ahí. Hay que traducirlo a políticas públicas.

Manuel Rivera: los ODS tienen el potencial de convertirse en una herramienta política interesante, siempre y cuando se involucren los gobiernos nacionales y subnacionales, en donde se empodere la sociedad civil para ejercer presión, logrando presiones socio ecológicas.

Tatiana: El incremento de la población, entendimiento de bienestar en el colectivo, recursos limitados del planeta. Los ODS deberían ser acordados de manera global.

Luisz cierra la primera ronda, con el compromiso de conversar hacia los ODS y sus indicadores.

Inicia la segunda parte, retomando el tema de las ciudades productivas, incluyentes y resilientes. Como encontrar objetivos en estos temas, es posible?. Y solicita a Manuel, resumir los conversatorios anteriores.

Manuel explica que los ODS proveen indicadores selectos para áreas en donde se puede comparar diferentes realidades. Retoma los 3 temas de los anteriores conversatorios, con el nexo de un territorio en las tres áreas: alimento (suelos), agua y energía. Es interesante como estos tres elementos de nexos, compiten por su desarrollo. El de agua, es fuerte el tema de la estructura ecológica principal (humedales), una mirada hacia la ciudad región y los Servicios Ecosistémicos SE que proveen el agua como elemento de resiliencia urbana, con mecanismos de gobernanza definidos. En el tema de la energía, se habló de la electrificación de zonas peatonales, elementos de importancia, como la movilidad, energías renovables, en donde habrá menos incidencia de ODS ya que la mayor parte de energía es hídrica. Hay discusión acerca de la movilidad, en la reducción de la movilidad forzada, en reestructurar la ciudad de tal manera que no se usen algunas fuentes de energía. En el de suelos, se mostró la gran influencia, y la gran temática de ODS en repartir mejor la renta generada por los suelos, apuntando al gobierno nacional; y específicamente fue evidente la relación entre los ODS de suelos y la alimentación. El tema más revolucionario es el de la seguridad alimentaria, demanda urbana de alimentos con indicadores que no se mencionaron, pero que implícitamente están (por ejemplo la alimentación de las cien millas). Se discutió como muy políticamente y politizada se pueden llevar a la disputa de los ODS.

Tatiana Nuñez, explica la posición de país, desde los ODS: se establecieron los ODM que tienen vigencia hasta el 2015, siendo una herramienta eficaz, lo cual permite atender problemáticas identificadas a nivel global. Los ODS no van en contra sino que están en la misma línea, e incluyen otros elementos. La propuesta busca encontrar sinergias globales, para luchar por elementos comunes. Se esperaría que sean aplicables a nivel global, implicaría los 3 elementos: ambiental, social y económica. La aplicación sería voluntaria en cada país, y sería una plataforma de cooperación; no solo norte sur, sino también sur sur. En Rio+20 se aprobó la iniciativa de los ODS, en “hacia el futuro que queremos”. Se hizo un grupo, en donde Colombia hace parte, el cual genera insumos que se lleva a la asamblea general de ONU, de cómo aplicar estos ODS; tema netamente de negociación. Por otra parte, explica cómo se formularon los ODS previo a Rio+20, y después de Rio+20. Se acordó con el Instituto Humboldt, una cooperación técnica, para tener un panel de conocimiento y así lograr desarrollar la agenda post 20/15. Se espera realizar este taller para finales de este año.

Adicionalmente, hay recursos de cooperación, para aterrizar los ODS en el país: revisar si son estos 5 ODS planteados o si hay otros, cuales son las metas, los indicadores, y la información restante necesaria para aterrizarlos. Además, se espera tener un documento borrador de política: talleres regionales y sectoriales entre el MADS y el IAvH.

Luisz Olmedo, plantea el debate desde la articulación entre la economía y la sociedad.

Gustavo Cano responde que hay una fascinante analogía y una fascinante similitud, entre la política monetaria y la política ambiental, ya que la primera se ocupa de que el PIB se sostenga de acuerdo a lo que hay, y en materia ambiental, se basa en cuidar que la huella ecológica, no desborde la capacidad instalada (ambiental) de una región. La bio-capacidad y la capacidad instalada de la económica no es estática, sino que se puede gestionar para que crezcan; bien sea la huella ecológica o el PIB para generar bienestar. Para ambas, es necesario que las políticas públicas actúen. En materia de inflación, recientemente, ha habido un gran intruso, que es la inflación de alimentos, que se nutre del fenómeno climático, en donde se estudia cual es la política pública adecuada (que podría ser una política fiscal que grave los daños ambientales, por ejemplo el impuesto a Carbono). Plantea que lo global es la suma de las iniciativas locales, y Colombia hizo bien en plantear los ODS en Rio+20, sin embargo, duda de las capacidades de cumplir las obligaciones de las mismas. Retoma el tema de la grabación de las inversiones, como estrategia de DS; y así, desde la economía pensar en la medición de deforestación evitada, reconversión de ganadería a sistemas agrosilvopastoriles. Al tema hay que ponerle economía, y hay que trabajar de manera interdisciplinaria.

Julio Carrisoza, afirma que le parece interesante la propuesta de Cano, ya que es importante, que si no hay una unión entre la economía y la ecología, el problema no solo no se puede entender, sino que no se puede resolver. Mientras se va conformando una socio-econ-ecología, hay que ir entendiendo el tema desde todos los niveles del desarrollo sostenible. Inicia el tema de ciudades sostenibles, como resilientes, productivas e incluyentes; sin embargo, discrepa en el planteamiento de estas tres palabras en la misma frase, ya que si logran ser ciudades productivas e incluyentes, dejarían de ser resilientes, dado que toda la población querría estar en las mismas. Cita el concepto de resiliencia, como la “capacidad de aprovechar el cambio”, así que lo que pasaría es que los recursos ya no serian suficientes, es así, que si reacciona al cambio, dejan de tener las otras características. Por ejemplo, si se acaba el suelo o el agua, va y toma los recursos de los territorios vecinos. Mientras las ciudades sostenibles se definan por lo que pasa internamente y no su territorio vecino, esa sostenibilidad está mal definida.

Alberto Galan, añade que es importante el papel de la gente, del ciudadano, ya que en Cbia en este momento, se invierte a través del salario público, invertimos mil pesos al año para el SNPN, lo que refleja una problemática ambiental de país, en la raíz de que la economía no tenemos sentido de pertenencia, ni de apropiación de la naturaleza que es privilegiada para el país. Se requieren decisiones políticas de fondo, para avanzar políticamente, con sentido de valoración de lo público, la relación de las urbes y lo que hace posible las urbes. Definitivamente NO están financiadas las áreas protegidas en Colombia y los sistemas que proveen Servicios Ecosistemicos.



Mauricio Katz, dice que hay algunas afirmaciones importantes desde el PND: i) la multicausalidad de los fenómenos, y la arquitectura institucional y jurídica ilusoria, en donde se impiden y obstaculizan acciones para abordar la multicausalidad de los problemas. La normativa y la institucionalidad están de espaldas a la solución de problemas creativa y articuladamente, ii) los ODS limitados que estamos planteando, son inequitativos. Se debe propender por lograr mejor distribución del ingreso, mejor distribución de oportunidades, y el tema político de la participación del empoderamiento ciudadano: situar la inclusión y segregación. Vamos a mantener una ciudad segregada? O cambiamos las políticas para la inclusión con un reordenamiento territorial, en donde las viviendas y el acceso a servicios permitan re densificar la ciudad. El objetivo central de Bogotá es mantener la estructura Ecológica Principal EEP y recuperarla para que sea una ciudad sostenible; y iii) hay que trabajar en el fortalecimiento de lo público, desde las instituciones, desde la voluntad política, de otorgar presupuesto público a las instituciones de las cuales depende la decisión de la lucha de la sostenibilidad. Aun así, el tener el presupuesto no resuelve los problemas, es necesario discutir acerca de la distribución, el OT que implica las relaciones políticas, económicas y sociales con el entorno de la ciudad.

Phillipe, dice que hay varios aspectos: i) el mundo crece rápidamente, porque en varios países apenas se conoce la vida urbana, porque son las ciudades (gestion local) las que pueden dar salidas a la sostenibilidad, y la distribución del territorio. ii) las configuraciones de las ciudades, dependen de la planeación urbana, ya que es un mecanismo que da la distribución de las tierras y puede ser positiva, con buena planeación urbana. Los gastos públicos deben convertirse en

sostenibilidad de ciudades, que son globales pero aplicables a cada ciudad. Luis Olmedo, pregunta: *porque las ciudades no cambian?* Y Phillipe responde: Porque hay muchas ciudades que tienen otros patrones sostenibles a través del liderazgo político y la presión de las personas y las crisis. Las ciudades que han cambiado, lo han hecho, dadas las crisis que han tenido por temas ambientales y de NO sostenibilidad. Hoy día, Bogotá es un punto de referencia de soluciones a problemas bajo diferentes circunstancias, desde el transporte, las escuelas, las bibliotecas, etc.

Carlos Mario Montoya, habla acerca del proceso de las metas de DS en Medellín, y comparte 100% las afirmaciones de Phillipe, ya que en Colombia, en territorios urbanos hay cambios importantes. No son las ciudades las que jalonan la pobreza, sino a los pobres, porque los pobres encuentran en las ciudades una mejor oportunidad para el crecimiento. La gente daña los servicios ecosistémicos, porque no tienen derecho a obtener sus necesidades, así que destruyen su entorno y su ecosistema. No se debería pensar en los ODS sino en los principios de DS, para ver como desde lo local incidimos en esos objetivos. Si no hay dialogo regional, no hay claridad en el *que* y el *cómo*, no hay opción de que sean sostenibles, ya que cada uno tomaría sus decisiones en un mismo territorio y los mismos servicios ecosistémicos. Tenemos que generar la capacidad de recibir, en los municipios, a las poblaciones desde la ruralidad. En el valle de aburra, están organizando sistemas innovadores y disruptivos para soportar poblaciones en las ciudades. *“YO sí creo en las ciudades sostenibles, lo que no creo es que estemos preparados para entregar tecnología para que las generaciones venideras aprovechen estas ciudades conurbadas”*.

Carlos Fonseca, dice que si hay que ponerle más fuerza al tema de ciencia, tecnología e innovación, y que aún estamos en una discusión muy teórica, ya que los ODS están muy en el campo de lo teórico. Aclara que Bogotá no ha invertido en tecnología como debería hacerlo. Vuelve en el concepto de que la resiliencia es la capacidad de aprovechar el cambio, y desde allí se refiere a dos hechos más: i) lo global se hace de lo local: hay que ser Desarrollo Local Sostenible, y ii) hay escenarios de país, para invertir en las nuevas formas de uso de territorios. Ahora los proyectos son más rurales, y menos en lo urbano.

German Andrade, dice “porque fracasan las naciones”, y el colapso de los sistemas ecológicos, ya que los ecosistemas, no son lo que esta “alejado”, sino que hay ecosistemas y sistemas ecológicos, ligados, a los sistemas sociales. Somos parte del sistema ecológico, no cuando vamos físicamente a Chingza, sino desde siempre. Hay que cambiar la mentalidad de frontera, ya que la bio-capacidad no la podemos cambiar, ya que tiene umbrales de perdida irreversible.



Propone al Dr Cano, que no solo vigilemos los equilibrios macroeconómicos, sino los macroecológicos. No hay que hablar de sostenibilidad, sino de viabilidad, porque las ciudades no se entienden sin sus entornos. Somos una conurbación socioecológica global. Es una enorme oportunidad porque las ciudades son sitios de aprendizaje, y nos preocupamos por el entorno. Las ciudades sostenibles, son las que se piensan

socioecológicamente funcionales.

Margarita Pacheco, añade que es importante ver cómo estamos entendiendo las ciudades, cuales son los atributos de Bogotá en una audiencia Internacional. Cita a Augusto Ángel Maya, como pionero de la resiliencia y la cultura como estrategia adaptativa. Se une a la iniciativa de MADS por el proyecto piloto de los ODS, y propone a Bogotá como piloto. Igualmente, menciona como construir comunidades resilientes, y propone que nos juntemos. Habla de la Orinoquia y los efectos de las locomotoras en Puerto Gaitán, y como en un territorio como ese, puede hablarse de ODS. No hay paisaje llanero, sino monocultivos de consumo de petróleo. Cierra preguntando: Si hay ODS donde hay locomotoras de desarrollo insostenibles?.

Tatiana añade con el tema del precio y como se pueden afectar las conductas de las poblaciones a partir del mercado. Aclara que el gremio de los ambientalistas es claro en las interrelaciones del DS, pero para el público en general no es igual. Otras disciplinas no ven los efectos igual, ni las relaciones. Hay que trabajar en ello.

Jorge Sánchez, Subdirector técnico del JBB, entra a la pecera, y dice: la reflexión de Augusto Ángel, decía que el DS no era posible y que más que DS son cambios culturales, los cuales son mucho más importantes que el debate del DS. El tema ético y de la política, también es importante, ya que dice: que tan peligrosa es la paz?. Plantea la importancia de hilar lo global con lo local, y las disparidades en las políticas globales con las nacionales y locales. Es así, que no tenemos incidencia en la realidad de la problemática, porque hay mucha retórica y discursos.

Alberto Galán, dice que lo concreto es, en relación a la cultura, que dentro de la economía capitalista, la ciudadanía no está dispuesta a pagar tasas por uso de agua, o impuestos

adicionales, o regalías para el medio ambiente. Si se incorporan los valores ambientales dentro de los mercados, entonces la pregunta es: la gente de Bogotá estaría dispuesto a pagar más impuestos?. Y es ahí donde vemos las reales intenciones de lograr un DS, con sentido de pertenencia, y el sueño de tener ciudades sostenibles. Somos ilusos en pensar que el ciudadano promedio pague una tasa retributiva. Debemos ser consecuentes, movilizándonos con el discurso.

Phillip, ejemplifica porque (dice), esta es la mejor forma de aprender. Las ciudades de Colombia han inspirado el mundo, y eso es algo que deben entender y sentirse orgullosos. Cita un cartel de una protesta en Sao Pablo, donde dice: “una ciudad adinerada no es, en la que los pobres conducen automóviles; sino donde los ricos usan el sistema público”.

Julio Carrisoza, afirma que cualquiera que sean los indicadores para los ODS, no se puede desligar la relación entre la ciudad y lo rural, porque no hay límites de la ciudad y el uso del territorio a las ciudades. Si se trabajan indicadores de DS, se deben trabajar dos metas importantes: i) tratar de quedar al nivel del indicador a las cuentas nacionales, y ii) hay que retomar el índice de desarrollo humano sostenible. Como hacer para hacer tan fuertes los ODS como las cuentas nacionales, con igual capacidad de formación de la ciudadanía. Otro aspecto importante, es el tema de la población, ya que tenemos una gran concentración de población en una sola cuenca (Magdalena Cauca) y hay que sumarle al tema, una política de poblamiento nacional.



Ruth Gutiérrez, Subdirectora Científica del JBB, añade que los ODS están en total construcción, pero que es difícil realmente entender lo que ellos significan para Colombia y para el mundo. Plantea que no hay un marco que aplique a Colombia, hacia donde van los países y Cbia con un panorama tan diverso. No hay unos Objetivos que fijen límites de uso planetario. Las preguntas son, como estos ODS van a lograr mantener las economías del mundo dentro de los límites de los SE y las necesidades de los países.

Margarita, dice que el concepto de límites, es importante en todas las áreas de la vida, y específica que en la movilidad por ejemplo, no hay como poner límites y mucho menos definir indicadores a los ODS.

Carlos Mario Montoya dice que SI es importante soñar, pero que hay que construir herramientas para llegar a consensos, para lograr liderar principios que nos lleven a los ODS. Hay que construir además del pensamiento, las metodologías de cómo lograrlo.

German Andrade añade que cuando uno es profesor encuentra profunda ignorancia sobre el territorio, hay que contabilizar los pasivos ambientales. Porque el país no hace un mapeo de la huella ecológica y la pone como referente. También afirma que no hay conflicto hoy que no tenga un componente ecológico. Hay que tomarnos la política a pecho y no seguirla delegando.

Manuel Rivera, antes de cerrar quiere aclarar que la mayor ilusión es que los ODS sean un instrumento de política global fuerte. No lo son, pero la ilusión es que lo sean. Pueden servir de un punto de referencia para las ciudades ricas, y de las económicas emergentes, para contabilizarlos SE que entran y salen de las ciudades consuntivas. Es importante reiterar que los ODS tomaran el tema de la equidad, en indicadores desagregables por elementos de equidad.

Para cerrar, Luisz Olmedo pide a cada uno de los invitados que de un mensaje final del tema de los ODS, respondiendo una pregunta de Adriana Lagos: *cuales creen ustedes que deberían ser las metas de sostenibilidad para una ciudad como Bogotá?*

German Andrade: ejemplifica el trasvase de cuenca de Chingaza y el agua de Bogota. dice que Bogota no debe ampliar su sistema de acueducto ni un metro cubico mas, a menos que queramos crecer mas. La clave está en los metros cúbicos por segundo que vamos a traer de otras cuencas. Sobre la base biofísica, pensar la ciudad del futuro.

Carlos Fonseca: Retoma las palabras de Jorge Sánchez con el cambio cultural. Es importante revisar otros tipos de consumos, el tiempo, las relaciones interpersonales. Hay que generar indicadores diferentes a lo convencional. Cuanto tiempo nos vamos a gastar por dirimir un rayonazo de un carro. Cuanto es para mi y cuanto para los demás. Es un tema de responsabilidad en la guerra. Pensar en gana gana. Hay que meterle más pilotos hasta incendiar el país: de esperanza, de amor. Hay que generar un Índice de confianza, índice de la convivencia, la felicidad colectiva. Hay que reconstruir los valores, la vida. Hay un reto en la dimensión del cambio cultural: índices de la convivencia, de la paz consigo mismo. No se

adoptan los pilotos porque nos sentimos copilotos, no concretamos. Hay que concretar y meterle la ficha a la responsabilidad de lo nuestro.

Carlos Montoya: YO creo en la educación, el gran objetivo que debe tener Bogotá, es que cada uno conozca y se comprometa con los objetivos. Solo así es posible de lograr. Conocer y comprometerse con los ODS; luego, formar una teoría económica. Hay que trascender del egocentrismo al eco-centrismo.

Alberto Galán: tenemos que tener vehículos para lograr objetivos colectivos, que son las instituciones. Colombia tiene un proceso de sistemático debilitamiento de las instituciones. Hay que iniciar por las instituciones de control. Esas son las más debilitadas y orientadas en el país. Indicadores de transformación de las instituciones.

Mauricio Katz: hace una reflexión de que Bogotá ya cumplió los ODM para 2015, y hay ciudades y regiones que aún no. Hay que incorporar la dimensión socio demográfica a los temas de planeación y de DS.

Manuel Rivera: tres metas ejemplares que no cubren todo el panorama, pero son: i) incrementar el consumo de alimentos regionales percapita, ii) densidad residencial urbana, no como total, sino como un Gini de densidad residencial urbana, y iii) incrementar la colección y uso energético local de biomasa, lo cual trae beneficios en muchas dimensiones.

Tatiana Núñez: da algunas consideraciones finales: los ODS son una propuesta a nivel global que entra a un proceso de negociación complejo, los ODM son a 2015 y de ahí veremos. Los ODS no serían vinculantes, pero tienen un valor en que podrían ayudar a enfocar recursos, políticas y temas específicos. Proyecto piloto: útil e importante que si ya está trabajando en ciudades resilientes, hay que sumarnos en las acciones. Indicadores: con este proyecto lo que se espera es que el indicador tenga información creíble, y una hoja metodológica mínima (ejemplo: cuanto estas dispuesto a pagar: El tema complejo de la responsabilidad de ciudadano). La comunicación es clave, porque hay que dar el mensaje claro. Ojo con el consumo excesivo.

Julio Carrisoza: cierra diciendo que a pesar del escepticismo hacia el establecimiento de los indicadores útiles de ODS, más que controladores son indicadores motivadores. Los motivadores son difíciles de medir. No se puede localizar en Bogotá únicamente, porque Bogotá es la región y el país, sin embargo puede ser: i) la zona cubierta por bosque en la cuenca

del río Bogotá, ii) área agropecuaria disponible en la sabana de Bogotá. Volviendo el tema de las cosas insostenibles, sería interesante encontrar un indicador de disminución del odio entre grupos sociales en Bogotá.

German añade que las áreas verdes no tienen acceso a áreas verdes: debe haber un indicador de acceso a las áreas verdes. Elemento de exclusión social y de inequidad. Los SE urbanos. Medir el acceso y se espacializa.

Carlos Fonseca: hay que destacar la relación de Bogotá con el resto del país. Todo está relacionado con todo. Si hay paz, la gente regresa al campo. Quiero controvertir a Alberto en la disposición a pagar, hay otras formas en que el consumidor se puede manifestar (pe el consumo). Hay un papel fundamental al derecho del consumidor. Colombia consume propaganda. Es impresionante como casi el 3% del PIB es propaganda. Innovemos en indicadores. Es cuestión de actitud. La política es tan importante que no se la podemos dejar a los políticos.

Luis Olmedo hace el cierre a las 6 pm y se da paso a la clausura y al coctel.

