

## MEMORIAS CONVERSATORIO “GOBERNANZA DEL AGUA”



### CICLO DE CONVERSATORIOS PARA CONSTRUIR SOSTENIBILIDAD



Febrero 21 de 2013 – Bogotá (Colombia)

## INDICE

INTRODUCCION .....	3
OBJETIVO GENERAL DEL CICLO DE CONVERSATORIOS.....	5
OBJETIVO ESPECIFICO DEL 1er CONVERSATORIO .....	5
METODOLOGÍA DEL 1er CONVERSATORIO .....	6
SESION DE LA MAÑANA. Conferencias magistrales .....	7
SESIÓN DE LA TARDE: Conversatorio .....	16

## INTRODUCCION<sup>1</sup>

El Jardín Botánico de Bogotá “José Celestino Mutis” (BJJCM) y el Instituto de Estudios Avanzados en Sostenibilidad (IASA por sus siglas en inglés), unidos por el interés común de generar espacios de diálogo, reflexión y construcción colectiva de “alternativas al desarrollo” que verdaderamente apunten a la sostenibilidad, se han propuesto llevar a cabo una serie de conversatorios de alto nivel, como espacios para el intercambio de experiencias y conocimientos que faciliten a tomadores de decisión, académicos, líderes sociales, grupos económicos, organizaciones sociales y en general, al conjunto de la sociedad, acceder a una serie de elementos conceptuales y contenidos estratégicos que favorezcan la construcción democrática de políticas públicas locales más pertinentes a los nuevos contextos globales y a las necesidades de adaptación al cambio climático, más coherentes y con el potencial de generar dinámicas de cambio cultural para una sociedad más justa y sostenible.

La propuesta está inspirada en la misión y experiencia del Jardín y del Instituto como gestores del conocimiento y su interés en acercar la ciencia, la ciudadanía y las políticas públicas, en torno a temas estratégicos locales y globales. Se denominan conversatorios como una forma de hacerlos más cercanos a todo tipo de público, pero parten de un rigor metodológico y académico que permite desarrollar un hilo conductor y producir información relevante a nivel local e, indirectamente, global. Tienen su foco en las experiencias actuales de la ciudad de Bogotá.

Los conversatorios están destinados a gran diversidad de actores; empero, la convocatoria se realiza de forma selectiva a partir de un análisis de actores en torno a los temas estratégicos de la agenda, apuntando a resultados de impacto. Su amplia difusión, actividades previas y de seguimiento, transmisión en directo por Internet y socialización de resultados a través de estrategia de medios, permitirá llegar a un público aún más amplio.

Durante el 2013 se desarrollarán cinco (5) conversatorios, uno cada dos meses, para los cuales se tiene previsto abordar las siguientes temáticas:

1. Gobernanza del agua (21 de febrero)
2. Energía y transporte (18 de abril)

---

<sup>1</sup> El texto de la Introducción es tomado de la página web del Jardín Botánico de Bogotá, en donde se presenta el ciclo de conversatorios

3. Suelos, alimentación y renaturalización (20 de junio)
4. Objetivos globales de desarrollo sostenible (Por definir, 20 ó 22 de agosto)
5. Recursos, residuos y ciudades resilientes. (Este último conversatorio se realizará en Potsdam, Alemania, como parte de una conferencia mayor sobre ciudades y objetivos globales de desarrollo sostenible. Fecha por definir, 20 ó 22 de octubre)

El primer conversatorio sobre gobernanza del agua convocó a expertos nacionales e internacionales, así como representantes del sector público y de organizaciones sociales. Partió de reconocer que la crisis local del agua es ante todo una crisis de gobernanza y que la gestión de la calidad y distribución de agua y la prevención ante los riesgos (inundaciones, sequías, etc.) plantea el reto de una gestión integral del ciclo del agua, para lo cual se requiere instituciones flexibles, que colaboren y que tengan la capacidad de respuesta en todos los niveles. El agua es un problema local y global al mismo tiempo, es un derecho humano, un elemento vital y sagrado, un bien común y un bien económico. La gestión del ciclo del agua se ve afectada por los derechos de propiedad, y de su gestión depende la sustentabilidad del desarrollo en un contexto de cambio climático acelerado.

El conversatorio sobre gobernanza del agua apunta a realizar una reflexión sobre la gobernanza global y local del agua, a través del análisis del contexto local de Bogotá y de distintas experiencias internacionales, identificando retos y oportunidades para una gestión con enfoque de adaptación basada en ecosistemas, que permita alcanzar eficiencia, eficacia, equidad, sostenibilidad, transparencia y legitimidad en las decisiones. Por otro lado, la serie de conversatorios será evaluada, científicamente, por el IASS, y reflejada en una publicación bilingüe a publicarse, en ambos países, en 2014.

## **OBJETIVO GENERAL DEL CICLO DE CONVERSATORIOS**

Crear espacios para el intercambio de experiencias y conocimientos que faciliten a actores clave acceder a una serie de elementos conceptuales y contenidos estratégicos que favorezcan la construcción democrática de políticas públicas locales más pertinentes para los nuevos contextos globales y la adaptación al cambio climático, más coherentes y con el potencial de generar dinámicas de cambio cultural para una sociedad más justa y sostenible.

- Proceso acompañado y evaluado científicamente por el IASS.
- Publicación bilingüe en ambos países, en 2014.
- Participación de *expertos invitados* (nivel internacional y nacional) para acompañar el proceso.
- Alrededor de cada conversatorio como evento central, se llevarán a cabo otras actividades dirigidas a actores clave del sector y al público general.

## **OBJETIVO ESPECIFICO DEL 1er CONVERSATORIO**

Realizar una **reflexión sobre la gobernanza global y local del agua**, a través del **análisis del contexto local de Bogotá y de distintas experiencias internacionales**, identificando retos y oportunidades para una gestión con enfoque de adaptación basada en ecosistemas, que permita alcanzar eficiencia, eficacia, equidad, sostenibilidad, transparencia y legitimidad en las decisiones.



## **METODOLOGÍA DEL 1er CONVERSATORIO**

1. Mesa de trabajo preparatoria

Coordinada por el JBB.

2. Cena de trabajo / Acercamiento.

3. Conferencia pública

4. Conversatorio: Diálogo entre los expertos invitados y el grupo de actores clave invitados.  
Proyección en vivo por TV (Canal Capital).

5. Cierre / Planeación para el seguimiento. Expertos y actores clave.

Cuestionarios / Público conferencia y actores participantes en el conversatorio.



## **SESION DE LA MAÑANA. Conferencias magistrales**

- Se da inicio del evento a las 9.20am, haciendo la apertura la maestra de ceremonias dando una breve introducción a los conversatorios, objetivos, necesidades de adaptación al CC, convenio con el IASS:

*Bienvenidos al primero de los “Conversatorios para construir sostenibilidad”, en esta ocasión con el tema de “La gobernanza del agua”.*

*El espacio que hoy nos convoca es el fruto de una alianza entre nuestro Jardín Botánico y el Instituto de Estudios Avanzados para la Sostenibilidad de Potsdam (Alemania), quienes movidos por el interés común de generar espacios de diálogo y construcción colectiva de alternativas al desarrollo que apunten a la sostenibilidad, se han propuesto llevar a cabo una serie de conversatorios como espacios para el intercambio de experiencias y conocimientos que faciliten a la sociedad en general, el acceso a una serie de elementos conceptuales para la construcción democrática de políticas públicas locales más pertinentes a los nuevos contextos globales y a las necesidades de adaptación al cambio climático, más coherentes y con el potencial de generar dinámicas de cambio cultural para una sociedad más justa y sostenible.*

*Tengo el gusto de presentar y dar la bienvenida a la mesa de instalación:*

1. *Dr. Jorge Rojas / Secretario Privado de la Alcaldía Mayor de Bogotá. Colombia*
2. *Luisz Olmedo / Director JBJCM. Colombia*
3. *Manuel Rivera / Coordinador académico del IASS, Potsdam. Alemania*
4. *Detlef Klein / Consultor GIZ. Alemania*
5. *Maarten Hofstra / Consultor IWE, Unesco. Holanda*
6. *Mario Restrepo / Consultor Independiente, Aguas de Paris. Colombia-Francia*
7. *Germán Andrade / Asesor Científico JBJCM, Profesor Universidad de los Andes. Colombia*
8. *Barbara May / Secretaria Cultural Embajada de Alemania en Colombia*



- Se canta el Himno de Bogotá



- Se canta el Himno de Colombia

***“Estamos no solo en una era de cambios, sino en la necesidad de un cambio de era”***

- El Dr Luis Olmedo, Director Jardín Botánico de Bogotá da la bienvenida al evento, comentando el espacio de Bogotá Humana dentro del convenio con el IASS, da agradecimientos a la participación de la gente como “soñadores que creen que podemos cambiar el rumbo” y agradece enfáticamente la presencia y participación de Margarita Marina de Botero y Julio Carrizosa quienes están presentes en el auditorio. “Estamos no solo en una era de cambios, sino en la necesidad de un cambio de era”. Agradece al JBB, al equipo y a todos los apoyos brindados para la realización del evento y quiere proponer a la ciudad no solo el análisis de los problemas, sino cuales son las preguntas y los retos que la ciudad debe afrontar. Plantea que “No es suficiente la ciencia, la política o la economía, el reto es el pensamiento y las soluciones complejas y efectivas, que se deben empezar a dar ya”. Cuáles son las decisiones del gobierno, de la ciudad para estudiar las situaciones ejes de la problemática: el agua, los suelos, la alimentación, la energía y lo que significa una ciudad en el siglo XXI.

***“Sostenibilidad, dicho de manera simple y no-académica, es la idea de reconciliar los intereses, políticamente muchas veces opuestos, en “medio ambiente” y “desarrollo”, asegurando la disponibilidad de recursos naturales a largo plazo y su distribución equitativa de su usufructo entre los miembros de la misma generación humana”***



- Manuel Rivera; representante del Instituto de Estudios Avanzados en Sostenibilidad de Potsdam, Alemania (IASS), socio de los conversatorios, presenta el IASS como un instituto transdisciplinario hacia el Desarrollo Sostenible.

*“Les saludo en nombre de mi director, Profesor Klaus Töpfer. Cuando él, después de haber servido de Ministro de Medio Ambiente en Alemania y de Director del Programa de Medio Ambiente de Naciones Unidas con el mandato y los medios financieros del Gobierno Federal Alemán, fundó el Instituto de Estudios Avanzados en Desarrollo Sostenible en 2010, la idea no fue la de crear, simplemente, otro instituto más de investigación académica. La idea fue explorar nuevos caminos transdisciplinarios de concebir problemas y de elaborar soluciones: con académicos y expertos de práctica tanto de política como del sector privado y de la sociedad civil, todos trabajando juntos. Ese noble concepto de tender puentes entre ciencia y política, en el cotidiano, vuelve a exigirnos la búsqueda de nuevos senderos, y parte de esa búsqueda es lo que nos propusimos a realizar junto a los colegas del Jardín Botánico José Celestino Mutis, a partir de hoy, en Bogotá.*

*Nuestro interés, además está ligado al deseo de comprender qué lo que puede llegar a significar el término “desarrollo sostenible” en un mundo de velocidades socioeconómicas y condiciones culturales muy diferentes. Existe una tensión entre el nivel global de definiciones de, por ejemplo, derechos humanos, necesidades básicas, o de la controversial noción de límites planetarios, por un lado, y las múltiples realidades de dinámicas de crecimiento, especificidades territoriales o herencias culturales, por otro. Es por ello que el IASS mantuvo un diálogo sobre “diversidad de desarrollos” con expertos de 10 países latinoamericanos el año 2011, y es por ello que participamos en esta serie transdisciplinaria de conversatorios que iniciamos hoy día. Estamos ávidos de aprender de esta experiencia bogotana, por realizarse en una de las ciudades del mundo con mayor dinámica de crecimiento urbano en condiciones de fragilidad ecológica y de altísima exposición a los efectos del cambio climático.*

*Sostenibilidad, dicho de manera simple y no-académica, es la idea de reconciliar los intereses, políticamente muchas veces opuestos, en “medio ambiente” y “desarrollo”, asegurando la disponibilidad de recursos naturales a largo plazo y su distribución equitativa de su usufructo entre los miembros de la misma generación humana. En el discurso del desarrollo sostenible, a esos aspectos se los ha denominado justicia inter e intrageneracional. Como parte de la última, la igualdad de oportunidades de participación en las discusiones y decisiones fue agregada a la definición de sostenibilidad por la cumbre de Rio en 1992. La conferencia de Rio+20, el año pasado, reafirmó esos principios, mientras la mayoría de los observadores concuerda en que su concretización e implementación siguen dejando de desear.*

*Sin embargo, un paso hacia adelante ha sido el mandato, recalcado por la Asamblea General de Naciones Unidas en Septiembre, de desarrollar, como sucesor de los Objetivos del Milenio, un sistema de Objetivos de Desarrollo Sostenible de aplicación global. Ese mandato de la conferencia Rio+20 se basó en una propuesta originalmente hecha por los gobiernos de Guatemala, Perú y, sobre todo, Colombia. Y ahí tenemos otro impulso que nos llevó a venir acá: de indagar en el*

*trasfondo local de esa propuesta interesante, y de ver si ese tipo de referencia a normas o estándares internacionales llegaba a tener relevancia y utilidad en el lugar, o no.*

*Hoy, hablaremos sobre por lo menos tres cosas: un recurso particular, que es el agua, sobre su relación con la urbanización, y sobre los modos de gobernanza que puedan incidir en ambos. Cada uno de esos aspectos ameritaría un discurso entero, pero como mi tarea en esta conferencia, por suerte, está más en escuchar que en discurrir, déjenme decir solamente unas pocas palabras sobre urbanización. Desde que la proporción de la humanidad que vive en ciudades sobrepasó los 50% en 2008, se ha dicho varias veces, y con razón, que la batalla por la sostenibilidad se ganará o se perderá en las ciudades. Detrás de ese razonamiento no están solo la mera magnitud de las metrópolis y su presión inmediata sobre los recursos y la infraestructura ecosistémica. También lo está la capacidad urbana de concentración política y cultural, su habilidad de marcar y formar estilos de vida, vías de desarrollo, patrones de consumo y producción, etc. – mucho más allá de la cuenca urbana inmediata. Las ciudades son actores globalmente relevantes y responsables.*

*Respecto del tema del agua, apuesto que muchos en esta sala no están conscientes de que estamos realizando este primer conversatorio en el Año de Cooperación Internacional en Aguas, declarado por Naciones Unidas. Agua potable y saneamiento, flujos y usos del agua, siempre son asuntos regionales – sin obstar, hay una crisis del agua global. La World Commission on Water estima que el uso del agua incrementará un 50% en los próximos 30 años y que en ese entonces más de la mitad de la población global, aprox. cinco billones de personas, vivirán en condiciones de “water stress”. Sé que esas proyecciones no aplican, exactamente, al caso colombiano, el de un país principalmente rico en aguas. Sin embargo, un “estilo de vida urbanizado” con demanda creciente de alimentos (carne) y energía, está entre los principales factores que motivan aquella megatendencia global. Sé que hablaremos mucho hoy día de ordenamiento territorial, manejo de cuenca, paisajes urbanos, concesiones de venta de agua en bloque, armonización entre niveles de responsabilidad política etc., y es muy pertinente que lo hagamos. Pero la sostenibilidad local pasa por decisiones normativas de alcance global, por debates sobre la esencia de “prosperidad”, sobre equidad distributiva y las metas. Sé que el plan de “Bogotá Humana” ya empezó ese tipo de debates, y ésta es una de las razones por las cuales mi instituto quiere aprender de Uds”.*

- **Dr. Jorge Rojas, Secretario Privado del Alcalde de Bogotá.** Agradece la alta presencia de personas interesadas en la temática del agua para Bogotá. Introduce la temática de la sostenibilidad desde el Plan de Desarrollo de la ciudad, como expresión de voluntad política y en ejercicio de la democracia nacional. Presenta la coherencia entre el querer y el deber como la voluntad política, y la decisión de ejecutar las soluciones para una ciudad sostenible (diversidad, pluralidad, diferencia), hegemonía que construye ejecución de acciones concretas en temas de agua, cambio climático y desarrollo sostenible.



Explica algunas decisiones importantes de la alcaldía mayor, como por ejemplo el mínimo vital, la prohibición de la venta del agua en bloque, el reciclaje, todas estas, decisiones importantes para el Desarrollo Sostenible de la ciudad, con la preocupación de proyectar y ver el futuro de la capital, como compromiso por la gobernanza del agua, escrito y aprobado en Plan de Desarrollo y visto en un Plan de OT porque Bogotá Humana tiene un compromiso con los demás temas relacionados, como el transporte, la economía, pensando una Bogotá para los próximos 50 años con participación ciudadana.

Se da por finalizada la instalación.

Conferencias<sup>2</sup>:

**- Dr. Detlef Klein / Alemania / GIZ. Arreglos institucionales regionales en Alemania: desarrollo de sistemas para entrega de agua potable en bloque**

En primer lugar, explica que solo dará elementos a manera de estudio de caso, de lo que ha pasado en Alemania y como se han logrado los resultados; no como propuesta para Colombia o para tomarlo como modelo "a seguir".

Presenta una pequeña introducción de los sistemas de entrega de agua potable en bloque con su mapa político en Alemania, explicando que cada uno es diferente a otro, haciendo especial énfasis en el modelo de desarrollo de arreglos institucionales sostenibles y los procesos legales importantes para esto.

Su presentación se enfoca básicamente en el estudio de caso de la región Rhine-Main el cual sirve como base a un plan maestro regional, y como base de planificación para entrega de agua en bloque en cuanto a derechos, convenios de entrega, tarifas y modelo de gobernanza.

Plantea que debe haber articulación entre los diferentes procesos y figuras de ordenación a nivel regional y de cuenca. Se basa en la *regulación del balance de demanda y oferta de agua a nivel regional*, el uso efectivo de agua:



---

<sup>2</sup> Las tres conferencias de los expertos, se presentan como anexos al documento

*El rol del plan maestro de agua potable – El caso de la región Rhine-Main*

*Objetivo: Regulación de la gestión del agua superficial y subterránea en cantidad y calidad para la conservación de los recursos hídricos como base vital de los eco-sistemas*

*Implementación: Autorizaciones armonizadas y consistentes Para todo tipo de uso y cuerpo de agua en base a la legislación hídrica*

*Marco de acción: Establecer las condiciones marco para el manejo de los recursos hídricos a través de decisiones soberanas (ordenanzas, requisitos de autorización,...)*

Presenta el Sistema de entrega de agua en bloque – caso del operador municipal – regional Hessenwasser. Su discusión plantea las herramientas de entrega integral y sostenible de agua potable en bloque, en donde se basa en acuerdos institucionales y con la comunidad o institución corporativa en donde el esquema de gobernanza es interesante, basado en el principio de minimizar el impacto ambiental sobre los recursos hídricos.

Finalmente plantea otros tipos de asociaciones: la Mancomunidad que por lo general es exclusivamente entre corporaciones territoriales (teóricamente también personas naturales y jurídicas, si no existen fines de lucro); las Asociación de agua y suelo, como Corporaciones territoriales, así como personas naturales y jurídicas, que obtienen beneficios directos o indirectos del trabajo de la asociación; la Asociación de Agua de Ley Especial (Renania del Norte - Westfalia) que son Corporaciones territoriales, propietarios de minas, de empresas industriales, así como propietarios de terrenos, instalaciones de tránsito y otras, en caso de encontrarse plena o parcialmente dentro del área atendida por la asociación y son el motivo de las medidas de la asociación. Presenta algunos de estos ejemplos de las mancomunidades con diferencias puntuales (pe. Minería, industria, etc.), y sus factores de éxito, como el fortalecimiento institucional y la participación de todos los actores involucrados.

Concluye diciendo que a veces es fácil ganar, pero lo importante es mantenerse arriba. El factor más importante es crear y mantener balances en competencias profesionales y poder.

**- Maarten Hofstra / Holanda / Consultor IHE. Comunicación y participación de actores relevantes en la gestión del agua en Holanda y el mundo; algunos ejemplos**

Presenta inicialmente los niveles de gestión de agua

1. Nivel de conocimiento u competencias: elementos técnicos, etc.
2. Nivel institucional: organización y legislación organizada y esencial con una estructura de financiación
3. Nivel relacional: cultura, ética, comunicación, coordinación y participación

Explica la importancia, tanto técnica como cultural, de la protección de inundaciones en Holanda por las condiciones del país. Menciona como ejemplo importante las autoridades regionales del agua, o los proyectos de retención de agua (protección contra inundaciones)

Nombra varios ejemplos de gobernanza de agua, enfocando cada uno en sus acciones de manejo, lecciones aprendidas y procesos de éxito en cada una de las situaciones ofreciendo elementos importantes para la Gobernanza del Agua desde el enfoque de manejo. “Es muy importante la participación de todos los niveles de gobierno en la implementación de los proyectos que comento, y los procesos regionales entre habitantes y otros actores relevantes”.

Dentro de las lecciones aprendidas más importantes esta involucrar todos los niveles gubernamentales, la comunicación entre todos los interesados, gestionar agua para todos. Menciona ahora otros ejemplos de ciudades como la ciudad de Róterdam, denominada como “ciudad del agua”, encontrando una estrategia de desarrollo conjunta en la última década; proceso ha dado lugar a planes más realistas, los llamados planes de desarrollo 'orgánicos', los cuales marcan la emergencia de una nueva relación entre el puerto y la ciudad y dan la posibilidad de “visibilizar” el río como elemento urbano.



**- Mario Restrepo / Francia / Consultor Aguas de Paris. La gestión de las aguas residuales en la aglomeración de Paris y sus alrededores y algunos aportes de reflexión para la problemática bogotana y colombiana**

Plantea históricamente la problemática o la situación vivida en Paris con respecto al saneamiento del agua del rio Sena en donde irrigaban con aguas residuales y la evolución de su gestión hasta hoy en día, con sus nuevos retos y nuevas alternativas (ver ppt). Presenta algunos datos en términos de tratamientos biológicos, químicos, etc.

En su segunda parte plantea la reutilización de las aguas residuales tratadas en Francia de manera comparativa entre París y Bogotá con el caso EAAB, nombrando varios datos y análisis de contaminación y descontaminación como proceso de gobernanza del agua.

En términos de gestión de agua plantea la gestión de agua por cuencas en Francia, con las 6 agencias de cuencas y su forma de manejar recursos, prioridades y ámbitos de acción y como estas fortalecen los procesos de lucha contra la contaminación.

Plantea enfáticamente en términos de la gobernanza, que “El problema del saneamiento es un problema de gobernanza, gestión, administración y un tema político, más que un problema técnico; así como que la planificación es un problema de urbanismo”.

En síntesis plantea:

- “El que contamina paga; el que descontamina recibe ayudas”.
- Creación de Agencias del Agua con autonomía financiera para recaudar y redistribuir los fondos.
- Elaboración de Planes maestros integrales de gestión del agua por cuenca y sub-cuenca, con objetivos, medios de acción y programación claros y verificables.
- Creación de Comités de Cuenca, con participación de todos los actores: Estado; Usuarios urbanos, agrícolas e industriales; Asociaciones de protección del medio ambiente.
- Innovar, llevar a cabo soluciones adaptadas al contexto local a corto, mediano y largo plazo (decenios).

- **Dr. Germán Andrade / Colombia / Asesor Científico del Jardín Botánico.** Plantea para el cierre retos y dilemas en la gobernanza del agua como preparativo al conversatorio de la tarde.

El primer reto, es que sobre la palabra gobernanza es difícil entender a qué hace referencia el término, por lo cual debe tener una mayor precisión semántica. Se ha venido escuchando la acepción a la palabra de manera corporativa, o de manera institucional, o de los actores que confluyen en torno al agua /estructura organizacional.

La gobernanza en el ámbito académico y de la práctica, es un concepto dinámico con una enorme multiplicidad de definiciones. El Dr Andrade sugiere una definición de trabajo que apunta a que “gobernanza es una participación informada y voluntaria de actores sociales que producen una apropiación colectiva dirigida al control de acciones de políticas públicas”. Incluye procesos de apropiación de recursos y espacios y procesos de gestión y administración del agua que van desde el muy largo plazo hasta la cotidianidad.

Identifica tres niveles de complejidad en la gobernanza del agua:

1. Agua como recurso hídrico, es necesario saber si el agua es una mercancía o un bien público, con grandes dilemas y grandes hitos (referendo del agua) que viene con un reto del reconocimiento de un bien público, con el dilema de la rentabilización del agua y de la mirada de quien paga y cuánto. Hay además procesos de transformación de las empresas

suministradoras de agua, ya que existen muchísimas formas de gobernanza del agua de acuerdo a las necesidades y al nivel de organización social que hace uso del agua.

2. La integración social y el gran dilema de cómo armonizar los espacios sociales de integración o exclusión social en un mismo espacio de suministro del agua. Hay una enorme exclusión social e inequidad asociada con el proceso de creación y conservación de las áreas de protección de los recursos hídricos.
3. Los Servicios ecosistémicos asociados al agua: ver el agua como ecosistema, dentro de un proceso de servicios ecosistémicos, teniendo en cuenta la seguridad del agua y la vulnerabilidad en el territorio. En general no hay acceso a los espacios de SE, parques regionales naturales, cerros orientales como reserva paisajística e hídrica. Un reto es la adaptación al cambio climático, la gestión al riesgo y los espacios de agua; ambas con lecciones NO aprendidas, ya que la orientación no va articulando el urbanismo con las oportunidades de creación de un ambiente urbano sostenible.



***“En conclusión, hay elementos de gobernanza del agua, con elementos emergentes de gestión del recurso hídrico integral. Hay señales políticas interesantes de cambios de trayectoria, con enormes retos, pero hay un gran desajuste de fondo y es la GOBERNANZA DEL AGUA. El modelo de Bogotá Humana tiene una enorme vulnerabilidad política que solo se depura con capacidad de aguante, con resiliencia social, como un inicio del equilibrio de lo público con lo privado”.***

*La gran pregunta:*

*Toda la política de Bogotá humana estará definida e instalada para enfocarse hacia ese proceso real de gestión a largo plazo, el buen gobierno y la buena participación de los múltiples actores para la GOBERNANZA Y GOBERNABILIDAD DEL AGUA?*

## *El gran reto*

*Es la apropiación social y colectiva de los procesos del agua a largo plazo de ordenamiento del territorio, de adaptación social a los climas cambiantes*

El Dr Luisz Olmedo hace el cierre de la jornada e invita a hacer seguimiento en la web y enriquecer con insumos adicionales.

### **SESIÓN DE LA TARDE: Conversatorio**



#### 5.1 Apertura/Instalación: Luisz Olmedo (10 minutos)

Se da inicio a las 3.30 pm. Al aire con canal capital con las palabras de bienvenida de Luisz Olmedo haciendo énfasis al convenio con IASS y la alcaldía de Bogotá, dentro del plan “Bogotá Humana”.

El Dr Jorge Rojas, Secretario privado del Alcalde, presenta el programa Bogotá Humana y la gobernanza como esa acción de gobierno (proceso) en el cual confluye en gobierno local, y las personas afectadas por las problemáticas del territorio que son apoyadas por las políticas públicas. El tema del agua entendido como un derecho – incluyendo la norma de un “mínimo vital” – enfrenta presiones de poderosos sectores económicos, y cuando se dice que el agua es un derecho humano y que hay un mínimo vital, se generan disputas y presiones sociales, lo cual

implica enfrentar poderosos intereses que se hace por medio de las políticas públicas. La alcaldía está comprometida y lo hace a partir de políticas públicas con la participación de la ciudadanía.

Luis Olmedo comenta el seguidillo de conversatorios para todo el año y los retos que debe asumir a futuro y las acciones a tomar ahora mismo teniendo en cuenta nuestra historia. Inmediatamente hace la presentación del panel de expertos del conversatorio

- German Andrade hace un corto resumen de la jornada de la mañana, destacando el tema de la gestión de Alemania y su articulación con los diferentes sectores y ejemplo de gobernanza cooperativa de agua; destaca la experiencia de Francia y el proceso histórico de amenaza a la salud pública que conllevó a la aplicación de procesos de Estado para el suministro de agua limpia. El caso de Holanda trae una gran lección de manejo del agua de un territorio bajo el nivel del mar y el manejo del agua como gestión del riesgo público, el caso de la ciudad de Rotterdam teniendo un eje de ordenamiento urbano dirigido a un bien público colectivo. Finalmente, enuncia su cierre de la mañana, los retos, dilemas y niveles de complejidad de la Gobernanza del Agua.

#### **Preguntas – conversatorio con la participación de:**

Se contó con la participación de varias personas, expertas en temas ambientales, urbanos y territoriales, así como algunos funcionarios del Distrito que abanderan el tema del Agua desde su institucionalidad. Ellos fueron:

Alegría Fonseca / Directora de la Fundación Alma

Stefanía Gallini / Investigadora

Susana Muhamad / Secretaria Distrital de Ambiente

Manuel Rivera / Representante IASS, Potsdam

Julio Carrizosa Umaña / Decano del ambientalismo en Colombia

Rafael Colmenares / Profesor

Ernesto Guhl / Experto en Recurso Hídrico

Detlef Klein / Invitado. Experto temático

Maarten Hofstra / Invitado. Experto temático

Mario Restrepo / Invitado. Experto temático

Germán Andrade / Asesor científico del Jardín Botánico José Celestino Mutis, Profesor Universidad de los Andes

Mario Noriega / Invitado. Experto urbanista

Carlos Fonseca / Director Colciencias

Gabriel Muyuy / Invitado. Experto en participación indígena

Jaime Urrego / Secretario de Salud Distrital

Antonio Morales / Invitado. Periodista

Martha Sánchez / Secretaria de la mujer Distrital

Gustavo Wilches / Invitado. Experto temático

### *1. ¿De qué estamos hablando cuando hacemos referencia a la sostenibilidad?*

Julio Carrizosa: ¿Si hacemos un ejercicio de cómo construir sostenibilidad, todos pensamos en la misma cosa, o cada uno piensa en su interés? Al inicio de la discusión, el DS en el mundo generó discusiones y aún es así, ya que el concepto de sostenibilidad es muy ambicioso. ¿La sostenibilidad es algo que va a durar muchísimo, algo perenne? Algunos hablan de la sostenibilidad de las especies (aunque éstas como sabemos evolucionan), o de los bosques naturales, de la sostenibilidad de la pesca (que ya no es sostenibilidad estructural sino funcional), así que entre esas diferencias, se causan confusiones en el concepto: ¿Qué es lo que deseamos sostener?, ¿deseamos sostener la producción de agua indefinidamente sin importar cuántos habitantes sean? Esto también depende de quién esté hablando del tema, porque depende de los intereses particulares.

Cuando se llega a la gobernanza del agua en un contexto de Bogotá, se recuerda cuando el agua en Bogotá era escasa; había déficit real y la sociedad y la cultura dependían de eso, y esto refleja que en Bogotá este tema depende de la capacidad de adquirir poder y dinero en la ciudad para “generar esta sostenibilidad”. Es la Capacidad de absorber y concentrar recursos para mantener la funcionalidad.

### *2. Es posible vivir sin concentración de poder y dinero*

**Gabriel Muyuy** hablar de los planes de vida los cuales son más importantes que el poder y el dinero, el hombre está empeñado en acabar lo esencial de la vida, que es la propia vida. En ese contexto, a nivel de América Latina se viene gestando un movimiento del Buen vivir (Sumak Kawsay), lo cual es un paradigma alternativo (ver Constitución de Montecristi, Ecuador) en donde sí hay equilibrio y lo cual significa una verdadera democracia; es decir que no puede ser un poder para someter al pueblo sino para ayudar al pueblo en un marco de equilibrio.



El exceso de poder puede acabar con la vida: *“Acá en la ciudad yo llevo 20 años viviendo en este monstruo en todo sentido, y la verdad es que uno ve intereses grandes cruzados con un gran pueblo que está sufriendo. Qué bueno que la política actual del distrito quiera dotar a todos del mínimo vital de agua; los del norte no saben pero mucha gente no tiene agua acá en Bogotá. Yo creo que si es posible vivir sin exceso de poder. Como decía Aristóteles: los seres humanos somos seres políticos. En todo hay poder, pero si el poder es para que la democracia funcione y hay un equilibrio en la sociedad, habría un Sumak Kawsay que fue debatido en el Sistema de Naciones Unidas SNU. Se puede vivir sin exceso de poder”*

**Mario Noriega**, dice que la ciudad es uno de los mejores inventos del ser humano. *“No hay ningún mejor invento para construir riqueza y conocimiento que eso: la ciudad es justo eso, la concentración para generar intercambios. Mi percepción es que lo peor que le puede pasar a una ciudad es dejar de crecer. La pregunta importante es: ¿Cómo debe crecer Bogotá?”*

Plantea que no hay ningún problema de Bogotá que se pueda resolver solo al interior de la ciudad porque todo se debe resolver a nivel regional, *“porque no somos el ombligo de los problemas”*. Expone que no se trata de una idea original, sino que es algo que se ha visto en todas partes del mundo y ejemplifica con el tema regional de la cuenca del río Bogotá, el cual no es un tema de Bogotá sino de toda la cuenca, el tema es agua, territorio y región.



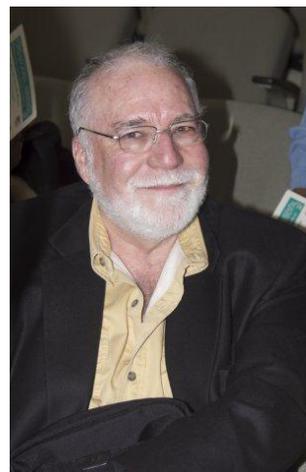
**Rafael Colmenares**, cita a Augusto Ángel Maya diciendo que la ciudad es el hábitat natural del hombre, sin querer confundir a ese hombre con la naturaleza de lo humano; remitiendo a una ciudad sostenible vs. una ciudad vulnerable. No se trata de volver al tribalismo ambiental, sino más bien de plantear otro tipo de ciudad. El mínimo vital gratuito de agua para estratos 1 y 2 que conduce a un ahorro real en el

consumo actual de este gobierno distrital, lo cual da un elemento de configuración de la justicia del agua, el reconocimiento del derecho humano al agua, lo cual nos lleva a un escenario real de sostenibilidad.

**Gustavo Wilches**, plantea que la viabilidad (sostenibilidad) no está en los límites de la ciudad hacia adentro, sino en una ciudad región. En este momento el gran problema de las ciudades es que no existe simbiosis sino parasitismo con la región que lo abastece y abarca (p.e. Fomeque no tiene agua y aun así le da agua a Bogotá). *“El impacto que nosotros los seres urbanos hacemos sobre el territorio es enorme”*.

Comenta acerca de las ideas que está trabajando actualmente en el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible MADS y la gobernabilidad:

1. Los conflictos por agua en el país, no son por agua sino por territorios (seres vivos), por concepciones de territorio. Conflictos de imaginario, qué es el territorio, cuál es el uso que se le dé, etc. El tema no es el agua, sino ese ser vivo que es el agua; es la dimensión simbólica del territorio.
2. El agua y el territorio no son solamente objetos de conflicto, sino que son seres vivos que deben hacer parte de la discusión. Ambos deben ser actores de la solución: Los desastres son la naturaleza protestando por sus derechos que históricamente se les ha violado: derecho a fluir, al cauce, los derechos de la naturaleza. Tan fácil como a quien se le quitan los derechos fundamentales. Por qué no miramos los derechos y los enmarcamos en prioridades que deben ser decisión de alta política (resiliencia, agua potable) garantizando la seguridad del territorio. La seguridad alimentaria y la identidad que incluye valores, reciprocidad y sentido de pertenencia, la hospitalidad del territorio con sus propios habitantes y con los de afuera.



**Mario Restrepo**, interviene con algunas comparaciones entre Paris y Bogotá y la realidad colombiana, enfatizando en que en Francia hay aproximadamente 38.000 pueblos de donde el 40% son de menos de 4000 habitantes y ciudades pequeñas. El caso es que debe darse cambios estructurales en la evolución de las ciudades y sus estructuras internas, en donde hay solidaridad. La política francesa es delimitar esos crecimientos creando incentivos para determinar ciudades intermedias, para definir hasta dónde pueden crecer en términos de sus recursos.

**Ernesto Guhl**, reitera que el problema no es de recurso (no es del agua), sino de la manera como lo gestionamos, lo entendemos y lo vivimos. Hace un pequeño recorrido de la gestión del agua para Colombia y plantea que en términos generales la línea inicial de la gestión del agua fue una línea dura, por la vía de la oferta (canales, provisión del agua), pero se va avanzando por la vía de la demanda (recurso finito y limitado) trabajando sobre la forma y el uso del agua, teniendo una visión un poco más racional de la gobernanza del agua para reducir la demanda; dos posturas que son complementarias. Esboza que más adelante nace la Gestión Integral del Recurso Hídrico GIRH donde se supone que lo que hay que hacer, es hacerle caso al agua, siguiendo el ciclo hidrológico y sus diferentes usos y el ciclo del uso del agua siendo lo fundamental en esta propuesta los acuerdos de negociación o gestión compartida del agua (una forma más política). Más adelante plantea la insuficiencia de la GIRH y la necesidad de mirar el territorio en términos complejos. La reflexión es *“como nos hemos demorado en poner en práctica las cosas que sabíamos desde hace rato. El agua es por supuesto un componente de este componente territorial. Hablar de la sostenibilidad del agua sola no tiene sentido, sino como un componente de la sostenibilidad territorial”*.

*Plantea tres consideraciones necesarias para una sostenibilidad territorial, así: i) la participación, ser capaces de que haya participación de los usuarios del agua, ii) coordinación entre las instituciones en el territorio, no en el papel iii) transformación cultural porque debemos pensar diferente (componente de los valores).*



**Carlos Fonseca**, comenta que el Plan de Desarrollo de Bogotá es muy interesante porque indica que hay un norte, y propone el interés de Colciencias en apoyar a Bogotá.

*“No podemos decir que no hay plata, porque nunca antes Colciencias había tenido tanta plata para concretar en el territorio, solo debemos concretar el aporte. Las regiones hoy tienen la posibilidad de decidir en que se gastan los recursos en ciencia, tecnología e innovación. Es importante retomar la senda de la gestión del agua es contundente en que hay oportunidades y buenas opciones actuales con biotecnología ética, eco tecnología como ciencia propia”*.

**Luisz Olmedo** plantea que los periodistas tienen una gran responsabilidad en la sostenibilidad del agua, para motivar la participación de Antonio Morales. Además, invita a las mujeres a participar en el debate.

**Stefania Gallini**, *“El aprendizaje más importante es que el agua urbana es un asunto regional, es una territorialidad, la investigación debe ser transdisciplinaria. Como representante de género y de la ciencia de lo demorado (la historia), sé que si algo enseña la historia ambiental, es que la transformación del territorio no es a espaldas, sino que está por dentro de nosotros, está en nuestra materialidad que cambia mucho.”* Plantea la evolución intrínseca del ser humano con su propia historia y la historia del territorio. Las nociones de territorio y uso del territorio no necesariamente están adelante, sino a veces en la historia de las culturas. Hoy muchas ciudades decrecen porque las que crecen mueren.



**Martha Sánchez**, explica que las mujeres juegan un rol crucial en la gestión de suministro del agua, y no tanto en el tema de quienes hacen las políticas, porque cuando se piensa en las ciudades no se piensa en las personas que allí habitan y sus relaciones con el suministro del agua, temas de estudio, oportunidades laborales. Destaca que es importante que el alcalde está comprometido en las agendas diferenciales.



**Alegría Fonseca**, plantea la historia de la vida de los recursos naturales del país, que se debe a una economía a corto plazo sin tener en cuenta la planificación y el manejo correcto de los recursos naturales.

Reitera que hay una posición eminentemente política y ambientalista que ha avanzado en enfocar el agua como hilo conductor del desarrollo, ya que es la base del desarrollo un avance total, política e institucionalmente e intersectorial por ser concomitante a todos los ecosistemas y a todas las instituciones.

**Susana Muhamad**, Secretaria Distrital de Ambiente. Enfoca en que el reto del futuro está dividido en tres: *i)* la brecha entre el decir y hacer, la capacidad de tomar decisiones prontas. No se tiene como sociedad el sentido de urgencia y la posibilidad de tomar decisiones hoy y ahora, no tenemos la capacidad social e institucional de reconocer el conflicto, y presenta algunos ejemplos de conflicto en Bogotá actualmente: energía en transmilenio y el agua, residuos, adaptación al cambio climático, *ii)* qué instituciones necesitamos para el manejo de las crisis que propicien el cambio; no estamos preparadas para abarcar el reto no solo institucional sino socialmente, y *iii)* como es el manejo de los diferentes tiempos del proceso, los tiempos requieren urgencias YA. *“Las crisis son productivas, la crisis es necesaria para generar cambios y que la agenda se mueva. Esas*

*crisis que tenemos que generar son tácitas, pero el cotidiano no lo siente y hay que mover la sociedad para que esto se dé de manera efectiva, aunque no se sepa cómo; hay que manejar la tensión permanente para que efectivamente las cosas cambien”.*

**Antonio Morales**, plantea una pregunta:

*“Todo me resulta buenamente atravesado por la ética, pensando en el derecho mayor (a la vida y al territorio), al agua como el elemento más importante de esto, incluso hablando de la sacralidad.*

- 3. La pregunta entonces es: agua embotellada, que hay que decir del agua en botella hecha por coca cola?”*

Responden:

Alegría Fonseca: *“el agua ahí está considerada como producto y no como derecho, como es la concepción del agua en venta, esa botellita es el símbolo de la corrupción”.*

Gabriel Muyuy: *“la humanidad ha perdido el sentido humano de lo humano, y el egoísmo cada vez crece y somos capaces de vender hasta a nuestra madre, la madre tierra. Hay que rescatar el tema de lo ético, hay que tener principios que integren las políticas, hay que generar movilización con ética, con principios. Hay que rescatar el sentido profundo de lo humano”.* Hay que plantear la pregunta acerca de los derechos de la naturaleza, de los derechos que puede tener la sabana de Bogotá.

Ernesto Guhl, agrega que uno no paga el agua sino el plástico, la marca, el negocio que es falso, porque nos vende un producto que no necesitamos. El agua de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá EAAB es de primera calidad, así que no necesitamos comprar agua embotellada.

Alegría Fonseca, añade que se está desperdiciando las aguas lluvias, se votan en vez de tratarlas en acueducto agua lluvia. Bogotá podría inventarse un acueducto agua lluvia que podría servir.

Detlef Klein, aporta que es importante tener un enfoque claro en el nivel administrativo, hay que enfocarse más en cosas más sencillas (estabilidad de personal profesional, procesos administrativos claros), en términos de durabilidad de la gestión en temas como el agua que es de largo plazo, y aclara que también el tema social es importante con el subsidio del derecho humano al agua con los estratos 1 y 2, así como la implementación a través del sector social con elementos de sostenibilidad. Repensar la planificación en el largo plazo.

Jaime Urrego, añade que la relación entre la depredación ambiental y la salud es inevitable. Hay inequidad ligada a esta relación. Es profundamente ético que todos debemos cambiar nuestras



prácticas. El programa de gobierno tiene algo que es profundamente ético, que es lo vinculado con lo sagrado, el agua, la salud, y defenderlo en una lógica de la no depredación es muy importante. Este gobierno es ético. Adicionalmente que es necesario que se erradique la venta de mercado de recursos naturales y salud. Su programa se llama territorio saludable, con profundos mensajes e ideologías importantes de territorio vivo.

Se inicia el cierre del conversatorio pidiendo algunas ideas puntuales que concluyan el tema:

- Rafael Colmenares concluye que no se usa el agua lluvia, porque el agua es mercancía, porque se dañaría el negocio de vender o pagar por el agua.

- Mario Noriega cierra diciendo que las ciudades que no han sabido crecer mueren. Las grandes ciudades crecen en región logrando estabilizar pequeñas ciudades con sus alrededores y necesidades correlacionadas. Se insiste en densificar más Bogotá, lo cual es preocupante.

- Mario Restrepo dice que el factor político es indispensable, porque son las reales acciones y decisiones de la gestión del agua.

- Gabriel Muyuy: Hay que insistir en los derechos de la madre tierra

- Julio Carrisoza cierra con unas palabras del homenaje a la EAAB porque en estos pocos años recientes ha realizado una gran labor en torno a la gestión, manejo y conservación no solo del servicio público para Bogotá, sino para el recurso hídrico en toda su importancia estratégica.

En Conclusión Antonio dice que hay que humanizar el agua, porque el humano es agua.

