

SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

Foro Virtual



Control Ambiental en Bogota D.C.

INFORME
FORO RENDICIÓN DE CUENTAS
DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL - DCA

AÑO 2015

TABLA DE CONTENIDO

Contenido

| | |
|--------------|---|
| Introducción | 1 |
| Metodología | 2 |
| Resultados | 4 |
| Conclusiones | 7 |
| Anexos | 1 |

Introducción

A continuación se presenta un informe sobre la intervención de la Dirección de Control Ambiental en el Foro de Rendición de Cuentas de la Secretaría de Ambiente - Panel B - Foro Virtual Control Ambiental, en el cual inicialmente agradecemos la participación de la ciudadanía, toda vez que permitió conocer los principales temas de interés que afectan al entorno ambiental y la calidad de los entornos ambientales desde los aspectos compartidos por los ciudadanos.

Asimismo, se da a conocer la metodología que se implementó para poder garantizar que los usuarios del Foro tuvieran una respuesta precisa y oportuna de parte de los profesionales competentes en el marco del sistema de rendición de cuentas del Distrito Capital.

Adicionalmente, se analizaron las intervenciones de los ciudadanos desde dos perspectivas que incluyen: las principales temáticas sobre las que la ciudadanía basó sus inquietudes y los componentes ambientales más significativos sobre los cuales la comunidad expresó tener mayor inquietud; lo anterior teniendo en cuenta el impacto que se genera sobre estos en sus entornos ambientales.

Finalmente, se dan a conocer conclusiones sobre el proceso de rendición de cuentas a través del espacio generado con el Foro, en donde se resalta el tema de principal interés por la comunidad participante, los beneficios y desventajas del proceso y las oportunidades de mejoramiento.

Metodología

La Dirección de Control Ambiental (DCA), participó junto con sus las Subdirecciones que la conforman, en el Panel B - Foro Virtual sobre Control Ambiental, en el marco del proceso de rendición de cuentas de la Secretaría Distrital de Ambiental.

La participación en el Foro se estructuró teniendo en cuenta dos de los componentes que caracterizan un proceso de rendición de cuentas: **la información y la explicación**; entendiendo a la información, como *la disponibilidad, exposición y difusión de los datos, estadísticas, documentos, informes, etc., sobre las funciones a cargo de la institución o servidor, desde el momento de la planeación hasta las fases de control y evaluación y la explicación* como *la sustentación de las acciones, a la presentación de los diagnósticos y las interpretaciones, a la exposición de los criterios utilizados para tomar las decisiones, e implica, por tanto, la existencia de diálogo y la posibilidad de incidencia de otros actores en las decisiones a tomar*.¹

Desde la perspectiva de la información, implicó el disponer de mecanismos de acceso a la información solicitada y a la documentación pública por parte de ciudadanos y la obligación de generar, organizar, difundir y facilitar el acceso a dicha información y que esta fuese oportuna, veraz y confiable.

Para garantizar esto, desde la DCA se elaboraron informes de gestión por cada uno de los grupos de Control Ambiental, Fichas de Contextualización del Foro, Preguntas orientadoras por temáticas y se designaron servidores públicos como moderador y enlaces entre las Subdirecciones de Control Ambiental y los diversos equipos de trabajo que las constituyen, quienes cuentan con la información o conocen del estado de ejecución de los proyectos que se desarrollan desde sus dependencias.

Asimismo, desde perspectiva de la explicación se buscó presentar la información de manera que el ciudadano pudiera tener respuestas que generaran conocimiento o comprensión de manera clara y precisa sobre los aspectos o temáticas ambientales de su interés y en el marco de las competencias de la entidad.

¹ Documento CONPES 3654 Política de Rendición de cuentas

Posteriormente, se realizó un análisis de los resultados del Foro, mediante la definición de Temas Centrales de Interés, Componentes Ambientales y Oportunidad de respuesta.

Resultados

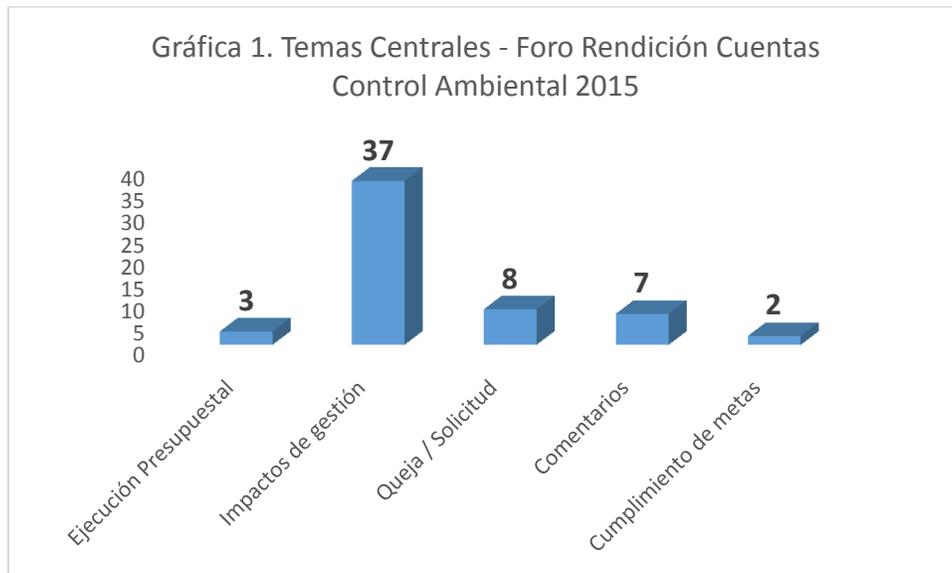
En el foro B de Control Ambiental, se contó con la participación de 57 ciudadanos, los cuales abordaron los temas ambientales desde diferentes perspectivas y enfoques críticos, frente a las actividades que ejecuta la entidad en materia de Evaluación, Seguimiento y Control; dichas participaciones acciones hicieron especialmente un llamado a involucrar temas de equidad, promover estados superiores que generen conciencia sobre el uso adecuado de nuestros recursos y suscitar acciones de implementación y cumplimiento normativo ajustadas a la realidad de los entornos ambientales del Distrito.

Adicionalmente, se identificaron cinco temas significativos que agrupan las principales inquietudes de los participantes (Ver gráfica No. 1). Los siguientes temas hacen referencia al sentir de la ciudadanía en relación con:

1. El impacto de las acciones de control ambiental en el Distrito desde una perspectiva crítica frente al costo de ejecutar acciones de cumplimiento e implementación de la normatividad ambiental y el impacto generado sobre el control efectivo a los recursos y el estado del entorno
2. Quejas y solicitudes de situaciones que afectan las comunidades en diferentes sectores de la ciudad, para temas relacionados con manejo y disposición de escombros, vertimientos y establecimientos de comercio.
3. Participaciones que asocian la importancia de generar espacios de interacción con la ciudadanía, como los abiertos a través del Foro.
4. El seguimiento a los presupuestos invertidos y ejecutados en los diferentes proyectos ambientales del Distrito.
5. Cumplimiento de metas por las diferentes áreas de Control Ambiental en la entidad.

En relación a las Temáticas Centrales en los interrogantes presentados en el foro, se encontró que los principales temas correspondieron a: Ejecución presupuestal,

Impactos de gestión, Queja / Solicitud, Comentarios y Cumplimiento de metas (Ver Gráfica 1).



En los análisis, el mayor el mayor porcentaje de participaciones correspondió a solicitudes de información sobre *Impactos en la gestión* de la entidad, en las diferentes temáticas de competencia; desde esta perspectiva se dió respuesta sobre el avance en las metas de gestión y los logros de los proyectos que se ejecutan desde la entidad en los equipos de Calidad del Aire, Auditiva y Visual, Control a la Silvicultura Flora y Fauna Silvestre, Recurso Hídrico y del Suelo y Control Ambiental al sector Público.

Otro de los temas en los que la ciudadanía solicitó recurrentemente información fue sobre aspectos que no son competencia total de la entidad, especialmente en los temas relacionados con el río Bogotá; Por lo anterior, se hizo claridad que la Secretaría Distrital de Ambiente tiene influencia directa sobre los afluentes del Río Bogotá en su cuenca media (Salitre, Torca, Fucha y Tunjuelo) y consecuentemente las acciones realizadas reducen la carga contaminante hacía el Río Bogotá. Igualmente si dió información sobre competencias de intervención de otras autoridades ambientales e instituciones Distritales.

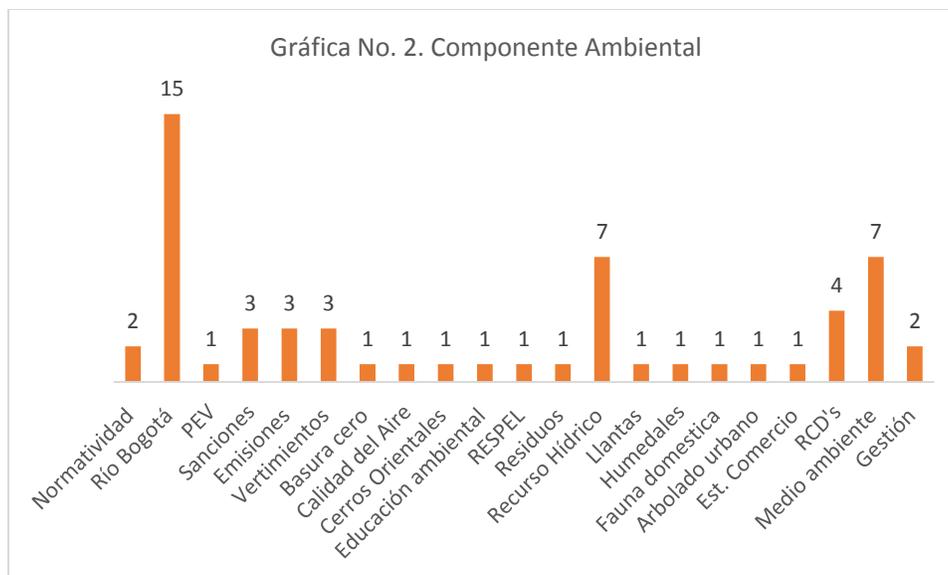
En los aspectos de *Ejecución presupuestal*, se solicitó primordialmente información sobre los canales disponibles para divulgación del avance en ejecución de presupuestos por los diferentes proyectos que se adelantan en el Distrito. El interés principal estuvo relacionado con los presupuestos invertidos en actividades en el Río Bogotá.

Las *Quejas y Solicitudes* presentadas, fueron especialmente sobre disposición inadecuada de Residuos de Demolición y Construcción, (RCD'S), Disposición de Llantas, Vertimientos y Establecimientos de Comercio; en respuesta a lo anterior, se indicó a los ciudadanos sobre los diferentes canales para interponer sus quejas y peticiones y desde cada uno de los grupos de trabajo se realizaron las actividades de control y vigilancia en los diferentes sectores de la ciudad denunciados. Con respecto a las solicitudes, el tema central fue la normatividad vigente y la forma de implementación por parte de la entidad, en las temáticas de competencia.

Adicionalmente, las preguntas realizadas por los ciudadanos fueron clasificadas de acuerdo con los principales componentes ambientales sobre los cuales se basaron, encontrando los siguientes:

Río Bogotá, Vertimientos, Normatividad Ambiental, PEV, Sanciones, Emisiones, Basura cero, Calidad del Aire, Cerros Orientales, Educación ambiental, RESPEL, Residuos, Recurso Hídrico, Llantas Humedales, Fauna doméstica, Arbolado urbano, Establecimientos de Comercio, RCD's, Medio ambiente y Gestión (Ver Gráfica No. 2).

El Río Bogotá aparece como el tema de mayor interés entre los ciudadanos, sobre cómo desde la autoridad ambiental se participa en la recuperación del mismo.



Otro de los aspectos mencionados en el foro, es la percepción de regulación del medio ambiente y en especial de la proporción que representan las empresas reguladas directamente, en este orden de ideas se planteó evaluar y delinear posibles mejoras en los controles de cumplimiento para dichas empresas. Algunos planteamientos se dieron frente a necesidades de mejoras en el sistema de control orientadas a que se tenga en cuenta en el cálculo del riesgo con recomendaciones para mejorar los controles de cumplimiento que incluyen el uso de indicadores de desempeño, de cumplimiento general y específicos.

Igualmente, se planteó la necesidad de explorar enfoques diferentes para la aplicación de la ley reglamentaria; un enfoque menos coercitivo y más orientado al enfoque cooperativo, que hace hincapié en la inducción de cumplimiento a través de la flexibilidad y la asistencia, con el propósito de estimular una mejor gestión ambiental.

Finalmente, en el foro también se consideró al cumplimiento de la normatividad ambiental como uno de los desafíos centrales, que a menudo se pasa por alto entre quienes diseñan e implementar políticas ambientales. En concreto, se manifestaba si el cumplimiento de las leyes se explica por la percepción de cumplimiento del gobierno, las normas sociales y / o la percepción de legitimidad de las normas.

Conclusiones

- a. El Río Bogotá y todos los aspectos relacionados con su recuperación se constituyó en el tema de principal interés para la ciudadanía participante en el Foro.
- b. El foro generó espacios de discusión frente al rol del ejercicio de control ambiental en el Distrito capital, sus logros y las oportunidades de mejoramiento.
- c. El ejercicio de rendición de cuentas a través del foro, estimuló la participación de la ciudadanía en el seguimiento de la gestión de la entidad y se mostraron comentarios de agradecimiento y solicitud para mantener espacios de comunicación como este.
- d. Se promovió espacios de diálogo con los ciudadanos, sobre los proyectos de control ambiental que se ejecutan en la entidad.
- e. Mejoró la calidad de la información que se entregó a la ciudadanía y permitió aclarar competencias del ejercicio de control ambiental.
- f. Atendió requerimientos de información, quejas, denuncias y reclamos realizados por los ciudadanos, sobre aspectos ambientales que afectan el sector especialmente aquellos con el manejo de residuos de construcción y demolición, generación de vertimientos y afectaciones por establecimientos de comercio.
- g. Facilitó la publicación de información respecto a sus los servicios, procedimientos y funcionamiento de la entidad.
- h. Propició la comunicación interinstitucional entre los servidores de las dependencias y fomento espacios de articulación entre áreas para organizar y consolidar la información que se reportó en el foro.

Anexos

| No. | NOMBRE CIUDADANO | DEPENDENCIA QUE DA RESPUESTA | TEMA CENTRAL | COMPONENTE AMBIENTAL IMPLICADO |
|-----|--------------------------------|------------------------------|--------------------------|--------------------------------|
| 1 | Santiago Pérez | SRHS | Ejecución presupuestal | Río Bogotá |
| 2 | Roberto Angarita | SRHS | Ejecución presupuestal | Río Bogotá |
| 3 | Concejo planeación Teusaquillo | DCA | Comentario | todos |
| 4 | Blanca Flor Rodríguez | DCA | Impactos gestión entidad | Sanciones |
| 5 | Jorge Mario Cardona Castro | DCA | Comentario | todos |
| 6 | Ana milena Ballén | SRHS | Impactos gestión entidad | Río Bogotá |
| 7 | Rodrigo Ronservalle | SRHS | Ejecución presupuestal | Río Bogotá |
| 8 | María Engativá | SCAAV | Impactos gestión entidad | PEV |
| 9 | Silvana García Chapinero | SCAAV- SPCI | Impactos gestión entidad | Emisiones - Residuos |
| 10 | Gloria morales | SCAAV - SPCI | Impactos gestión entidad | Sanciones |
| 11 | Federico Mancera | SRHS - DCA | Impactos gestión entidad | Sanciones |
| 12 | Red Virrey | DGA | Impactos gestión entidad | Humedales |
| 13 | Stefany Moreno | SCASP | Impactos gestión entidad | Cerros Orientales |
| 14 | Ingrid bandera | SCASP | Impactos gestión entidad | Vertimientos |
| 15 | Fundación Bacatá | DGA - OPEL | Comentario | todos |
| 16 | Stefany Moreno | SRHS SCASP | Queja / solicitud | Vertimientos |
| 17 | Johana Páez | DGA | Impactos gestión entidad | Recurso Hídrico |
| 18 | Paripetopologo ambiental | SCASP | Queja / solicitud | Normatividad |
| 19 | Elizabeth Ruiz silva | DGA - OPEL -DCA | Impactos gestión entidad | Educación ambiental |
| 20 | Yesith García potase | SCASP | Impactos gestión entidad | Minería - RCD's |
| 21 | Sofía c | DCA | Impactos gestión entidad | todos |
| 22 | Ana Milena Ballén | SCASP | Queja / solicitud | RCD's |
| 23 | María Cárdenas | SRHS | Impactos gestión entidad | Vertimientos |
| 24 | María Cárdenas | SSFFS | Queja / solicitud | Fauna doméstica |

SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

| | | | | |
|----|----------------------------------|------------------------|--------------------------|--------------------------------|
| 25 | Hernando Bohórquez | SCASP-SRHS-SSFFS-SCAAV | Impactos gestión entidad | Medio ambiente |
| 26 | Krithian Barragán | SRHS | Queja / solicitud | Normatividad |
| 27 | Krithian Barragán | SCASP | Impactos gestión entidad | Llantas |
| 28 | Karol Stefany García Molano | SRHS SCASP | Impactos gestión entidad | Humedales |
| 29 | Mayerli Rubiano Calderón | SRHS | Impactos gestión entidad | Río Bogotá - Llantas |
| 30 | Yesica Viviana | DCA | Queja / solicitud | Basura cero |
| 31 | Paulina Chico | SCASP - DCA | Impactos gestión entidad | RCD's |
| 32 | Lina María Niño | SCAAV | Impactos gestión entidad | Río Bogotá - Emisiones PEV |
| 33 | Valentina Ospina perdigón | SRHS - OPEL | Queja / solicitud | Río Bogotá |
| 34 | Jimena González | SCASP | Impactos gestión entidad | RCD's - Basura cero |
| 35 | Sergio Andrés Cuellar Núñez | SCASP - DCA | Impactos gestión entidad | Humedales |
| 36 | Rodis solenny hueso olivares | SSFFS - DCA | Cumplimiento de metas | todos |
| 37 | Juan Sebastián quintero | SRHS | Comentario | todos |
| 38 | Luisa Fernanda Castellanos Ortiz | SRHS | Cumplimiento de metas | Río Bogotá |
| 39 | María Camila Sánchez Amaya | SRHS | Impactos gestión entidad | Río Bogotá |
| 40 | Nycol Moncada | SRHS - SSFFS | Impactos gestión entidad | Río Bogotá |
| 41 | Nicolás Gutiérrez | SRHS | Impactos gestión entidad | Recurso hídrico |
| 42 | Omar Leandro Gómez Obando | SCAAV | Impactos gestión entidad | Emisiones |
| 43 | Daniel Santiago Mora Agudelo | SCAAV | Queja / solicitud | Calidad Aire |
| 44 | Ana María Duarte Arias | SRHS | Impactos gestión entidad | Río Bogotá |
| 45 | Alejandra Obando | SRHS - SCASP | Impactos gestión entidad | RESPEL |
| 46 | María Constanza Moreno | SSFFS | Impactos gestión entidad | Arbolado Urbano |
| 47 | Paula Andrea Pineda Forero | SRHS | Impactos gestión entidad | Río Bogotá - Residuos |
| 48 | Juan Belalcazar | SRHS SCAAV | Impactos gestión entidad | Recurso Hídrico |
| 49 | IVAN LOPEZ ROJAS | SRHS SCAAV DGA | Impactos gestión entidad | Recurso Hídrico |
| 50 | Luis Eduardo peña | SRHS SCAAV | Impactos gestión entidad | Recurso Hídrico - Calidad aire |
| 51 | Jorge Mario Cardona Castro | DCA | Comentario | Recurso Hídrico - Calidad aire |
| 52 | Melisa Moreno Moreno | SRHS SCAV | Impactos gestión entidad | Recurso Hídrico |
| 53 | Mario Alexander Silva | SRHS | Impactos gestión entidad | Río Bogotá |

SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

| | | | | |
|----|---------------------------------|-----|--------------------------|---------------|
| 54 | Fundación Ecológica Bacata | DCA | Comentario | Gestión |
| 55 | Fernando Mora Escobar | DCA | Comentario | Gestión |
| 56 | Diana Lara | DCA | Impactos gestión entidad | Residuos |
| 57 | Luisa Margarita Castro González | IVC | Impactos gestión entidad | Est. Comercio |